

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS

SOUS
CONTRAT
DE

RÉUSSITE

les connaître, les soutenir



Chantal Paquette (Cégep André-Laurendeau)

Michaël Gaudreault (ÉCOBES - Recherche et transfert)

Plan de la présentation

1. Introduction : présentation de la recherche
2. Portraits des étudiants sous contrat
3. Portrait des pratiques dans les collèges
4. Les obstacles à la réussite
5. Un nouveau modèle d'intervention
6. Les suites

Période de questions



1. Introduction : présentation de la recherche

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS
SOUS
CONTRAT
DE **RÉUSSITE**
les connaître, les soutenir



Définition: étudiants et étudiantes sous contrat (ÉSC)

Depuis 2001 : *Règlement sur les règlements ou politiques qu'un collège d'enseignement général et professionnel doit adopter.*

« 4.1. [...] l'étudiant à temps plein qui, à une session, échoue la moitié ou plus des cours auxquels il est inscrit, doit s'engager par écrit à respecter les conditions imposées par le collège pour la continuation de ses études. Des sanctions, pouvant aller jusqu'au renvoi, doivent être prévues en cas de manquement de l'étudiant à ses engagements. »

Descriptif du projet

- Recherche subventionnée par PAREA
- Sept chercheurs, de cinq cégeps différents
- Début de la recherche à l'automne 2020
- Dépôt du rapport en décembre 2023
- 28 cégeps publics participants



Objectifs de la recherche et volets

Trois objectifs

- Documenter la réalité des ÉSC
- Produire une typologie des mesures pour les soutenir
- Développer un modèle d'intervention auprès des ÉSC

Quatre volets

1. Portrait statistique et sociodémographique des ÉSC
2. Inventaire des mesures d'aide dans les cégeps
3. Entrevues avec des ÉSC
4. Élaboration, expérimentation et évaluation d'un modèle d'intervention



2. Portrait des étudiants sous contrat (volet 1)

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS
SOUS
CONTRAT
DE **RÉUSSITE**
les connaître, les soutenir



Parcours scolaires des ÉSC : selon des données préliminaires du SRAM

- Le **tiers** des étudiantes et étudiants échouent au moins la moitié de leurs cours à une session donnée
- Seulement **18 %** de ces étudiants obtiennent un DEC+2* contre **85 %** des autres étudiants
- Les échecs multiples : plus fréquents à la 1^{re} session
- Tremplin DEC : proportionnellement (3x) plus nombreux sous contrat

* DEC+2 = Obtention d'un DEC au plus 2 ans après le début du programme initial

Parcours scolaires des ÉSC selon les données analysées

(données des cégeps, système DÉFI)

- Seulement **40 %** des ÉSC à la 1^{re} session sont inscrits à la 3^e session (le quart ne se réinscrit pas à la session du contrat)
- DEC + 2 : **15 %** si la situation d'échec survient à la 1^{re} session et **26 %** pour les sessions suivantes
- Obtention d'un DEC faible chez les ÉSC de 1^{re} session au secteur technique (**12 %**) ou au Tremplin DEC (**9 %**), mais plusieurs obtiennent un DEP

* DEC+2 = Obtention d'un DEC au plus 2 ans après le début du programme initial

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS
SOUS
CONTRAT
DE **RÉUSSITE**
les connaître, les soutenir



Caractéristiques des ÉSC

- Proportionnellement plus de **garçons**
- Âgés de **18-19 ans** (embûches scolaires) ou **20 ans et plus** (retour aux études)
- Plus nombreux parmi les personnes **immigrantes**, **autochtones** ou dont la langue maternelle n'est **pas le français** (dans les cégeps francophones)
- Moyenne générale au secondaire **(MGS) < 75 %**
- **Refusés dans leur premier choix** ou dossier scolaire n'offrant **pas d'autres options**



Obstacles à la réussite, à partir des caractéristiques des ÉSC

Il y a plus d'ÉSC parmi...

- Les étudiantes et étudiants **moins motivés** ou qui disent avoir **besoin d'aide pour se motiver**
- Ceux qui sont **moins assidus** et qui **n'étudient presque jamais**, ou ceux qui ont besoin d'aide pour développer des **méthodes de travail**
- Ceux qui prévoient **moins prendre part à la vie étudiante** en n'utilisant pas les installations sportives, les labos informatiques ou la bibliothèque
- Ceux qui vivent des **inquiétudes financières**

À retenir du volet 1 pour le modèle d'intervention

- Intervenir tôt dans le cheminement (**échecs en première session**) ;
- Nécessité de susciter l'engagement et la **persévérance**;
- Causes **multifactorielles** : nécessité de les cibler et de les prioriser



3. Portrait des pratiques dans les collèges (volet 2)



Source des données

- Analyse de **50 règlements sur la réussite**;
- Analyse de **28 entrevues** avec les responsables des contrats dans les collèges.



Types de contrats

- Pour **échecs multiples** (tel que prévu dans le règlement de 2001) : 50% ou plus d'échecs des cours ou unités
- Pour autres raisons administratives :
 - **Échecs répétés** à un même cours ou stage
 - **Récurrence de sessions avec échecs** dans moins de 50% des cours



Signature du contrat

- Information : par **rétenction de l'horaire** (23 / 28)
- **Signature électronique** du contrat (24 / 28)
- **Rencontre** avec un intervenant (14 / 28), mais généralement non obligatoire
- Condition principale du contrat : **réussite d'un % de cours ou d'unités** (28 / 28)



Interventions après la signature

- **Aucune intervention** prévue (23 / 28)
- **Aucune mesure dédiée aux ÉSC**
(mesures universelles) sauf : priorité d'inscription dans les services
- **Peu de comités de suivi** ou de mesures de contrôle



Enjeux rapportés par les responsables

Moment de la signature du contrat

- API a un **rôle central**, mais surchargé en début de session
- **Signature électronique** : qu'en est-il du facteur humain?

Apport de l'intervenant

- **Rencontres individuelles** jugées utiles mais peu courantes
- Difficulté à **cibler les besoins des ÉSC** (causes multifactorielles)

Concertation entre les acteurs

- **Porteur du dossier** pas clairement identifié

À retenir du volet 2 pour le modèle d'intervention

- **Décaler la signature** de la période de pointe de la rentrée
- **Identifier les besoins** des ÉSC
- **Personnaliser l'approche** pour susciter l'engagement
- Assurer **un suivi**



4. Les obstacles à la réussite (volets 1 et 3)



Source des données

- **Entrevues semi-dirigées** avec des ÉSC
(**46** participants et participantes)
- Analyse des **données du SPEC1** ou de **DÉFI**





Réaction au contrat de réussite

- **Négative** pour plusieurs :
 - Découragement / démotivation / déception (19)
 - Irritation / colère / frustration (16)
 - Stress / pression / anxiété (30)
 - Perspectives d'expulsion (13)
- **Positive** : mobilisation (24)

« J'avais **un contrat sur ma tête.** » (Adèle)

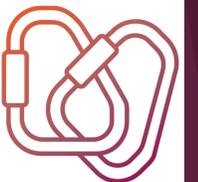
« **C'est percutant.** [...] Ça m'a réveillée, **puis je suis allée chercher de l'aide** à ce moment-là. » (Émilie)

Réaction au mode d'information

- Par **contrainte électronique** : moyen jugé « froid »
- Impossibilité de **parler à quelqu'un**
- **Rencontres individuelles rares (3 / 46)**

« C'était par internet qu'on faisait ça. On ne m'a **pas écrit**, on ne m'a **pas parlé** et on ne m'a **pas expliqué**. [...] je crois que **ça manquait un peu de [...] valeurs un peu humaines.** »

(Emma)



Obstacles à la réussite

- Les échecs sont **multifactoriels**
- Principales dimensions :

Dimensions	Facteurs	Sur 46
Problèmes motivationnels (33)	Démotivation face aux études	20
	Manque d'intérêt pour les cours / programme	18
	Incertitude professionnelle	15
	Découragement / abandon envisagé	12
Défi des études collégiales (39)	Mauvaise planification / gestion du temps	18
	Absentéisme / abandon	16
	Charge de travail scolaire	13
	Environnement d'étude inadéquat	12
	Inadaptation des stratégies	11
Enjeux personnels (37)	Troubles d'apprentissage	14
	Événements perturbateurs	11

Facteurs de réussite : principales dimensions selon les entretiens

- **Engagement** dans les études / importance de la réussite scolaire (28)
- Pédagogie / relations avec les **profs** (24)
- **Intérêt** pour les cours / le programme (16)



Facteurs associés à une plus faible diplomation (DEC + 2 < 10 %) selon les données quantitatives

- Sanction des études (DES) aux **adultes**, âgés de **20 ans ou plus** ou **autochtones**
- **Inquiétudes financières** ou **doit travailler** pour payer ses études ou ses dettes
- Moyenne générale au secondaire (**MGS**) < **70 %**
- Préalable de Math **CST 4** ou **CST 5**
- Résultats **faibles en français** au secondaire (lecture, écriture, oral)
- Avoir dû signer **plus d'un contrat**



Facteurs associés à une plus forte diplomation (DEC + 2 > 30 %) selon les données quantitatives

- Moyenne générale au secondaire (**MGS**) > 80 %
- Résultats élevés **en lecture (français)** au secondaire
- Préalables de **Math TS5 ou SN5**
- Étudier **tous les jours** ou presque
- Avoir des **aspirations scolaires élevées**
- Identifier **avoir besoin d'aide** pour résoudre des problèmes d'ordre psychosocial



Enjeux liés aux mesures d'aide

- **Aucune** mesure proposée (27) ou mesures proposées ne **répondent pas aux besoins** (24)
- Surtout des **mesures universelles** (39)
- Seule mesure spécifique : **suivi avec l'API** (8)
- Certains problèmes d'**accessibilité** aux services (9)

« Ils n'ont jamais suivi [...] après que j'aie signé le contrat, **il n'y a pas mal rien qui s'est passé.** »

(Vincent)

« Ça serait vraiment de, comme, **juste avoir une petite rencontre.** » (Ariana)

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS
SOUS
CONTRAT
DE **RÉUSSITE**
les connaître, les soutenir



À retenir du volet 3 pour le modèle d'intervention

- Porter attention au **mode de transmission du contrat** (bienveillance);
- Nécessité de prioriser les **facteurs d'échecs** et de miser sur les forces des ÉSC
 - = questionnaire d'autoévaluation
- Offrir un **suivi** aux ÉSC



5. Un nouveau modèle d'intervention auprès des ÉSC

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS
SOUS
CONTRAT
DE **RÉUSSITE**
les connaître, les soutenir



La construction du modèle

- En **cocréation**, avec un comité de praticiens et de chercheurs
- Modèle **souple et adaptatif** qui doit...
 - prendre en compte les réalités diverses et les valeurs institutionnelles des cégeps
 - respecter les ressources humaines, matérielles et financières disponibles



Le modèle s'articule autour de 4 mesures phares dont les modalités sont déterminées par chaque cégep

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS
SOUS
CONTRAT
DE **RÉUSSITE**
les connaître, les soutenir



Les quatre mesures phares du modèle

1. Identification des besoins des ÉSC au moyen d'un **questionnaire d'autoévaluation**
 - Permettre l'introspection par l'ÉSC de ses forces et des défis à surmonter
 - Servir d'outil d'accompagnement pour l'intervenant
 - Pour le cégep, identifier les services à déployer



Les quatre mesures phares du modèle

2. Prolongation de la **période de signature du contrat** jusqu'à la 3^e semaine de la session
 - Permet de planifier une rencontre avec l'ÉSC
 - Possibilité de stimuler la persévérance scolaire (car l'ÉSC commence sa session)



Les quatre mesures phares du modèle

3. **Rencontre initiale** de l'ÉSC avec un intervenant

- Jusqu'à la semaine 3 de la session
- **Humaniser** le processus de signature du contrat
- Contenu
 - Informer l'ÉSC de la nature de son contrat
 - Prioriser ses besoins / déterminer un plan d'action
 - Stimuler son engagement dans la résolution de ses difficultés



Les quatre mesures phares du modèle

4. Un **suivi** pendant toute la session
 - Suivis selon les besoins et référencement aux services
 - Suivi de mi-session : mesurer les progrès de l'ÉSC, l'encourager à poursuivre sa démarche, apporter des correctifs au besoin
 - Bilan de fin de session

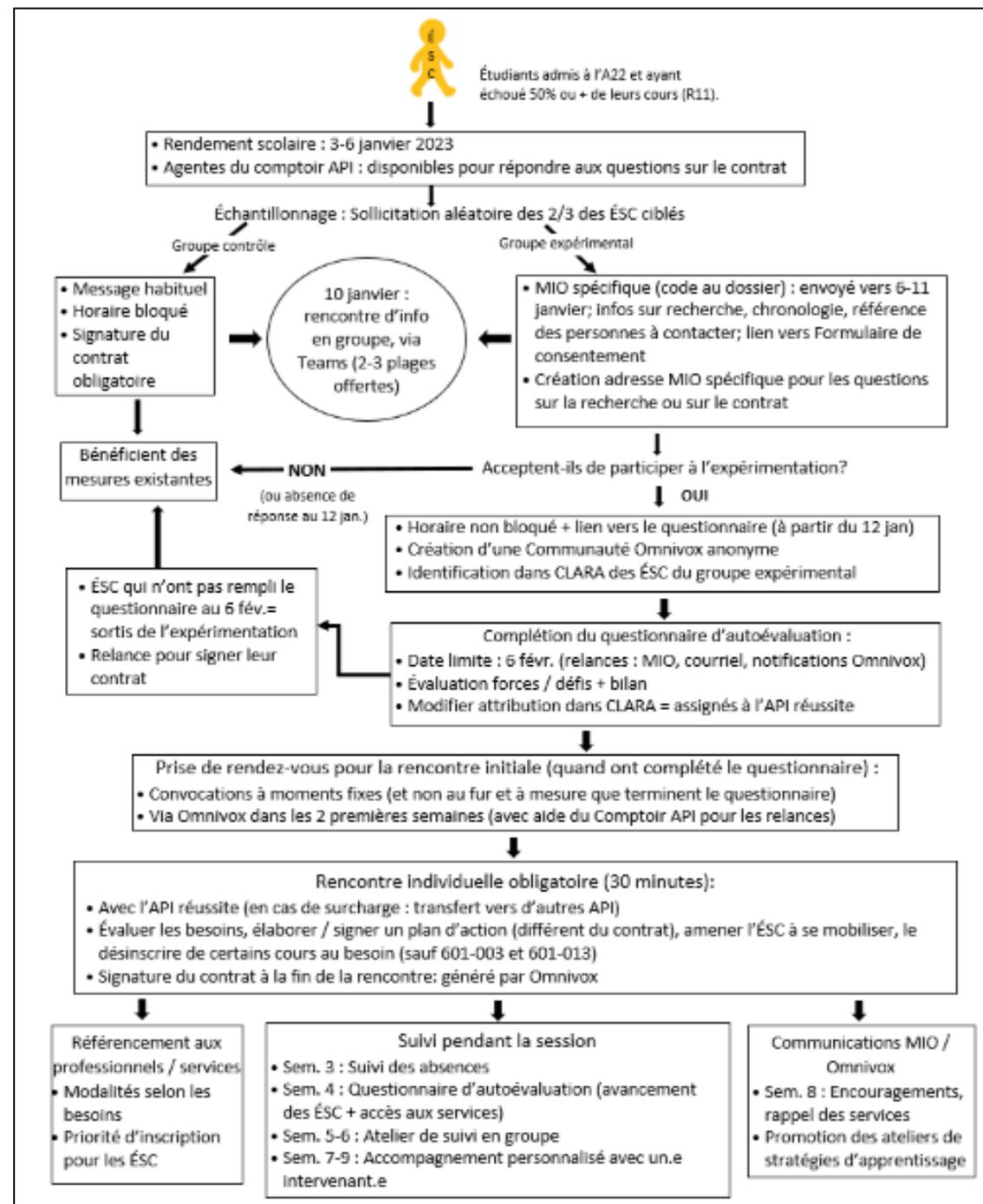


Déploiement du modèle

- **Quatre cégeps expérimentateurs** : André-Laurendeau, St-Félicien, St-Jérôme et St-Laurent
- Comité de **mise en œuvre** (MEO) dans chaque cégep :
 - Professionnels et membres de la direction
 - Définition des modalités locales d'implantation du modèle (organigramme)



Exemple d'organigramme



L'expérimentation

- **A22** : Validation du questionnaire d'autoévaluation
- **H23** : Expérimentation complète
 - 100 ÉSC en échecs multiples après leur 1^{re} session
 - Utilisation du **questionnaire d'autoévaluation**
 - **Horaire non bloqué**; signature jusqu'à la 3^e semaine
 - Une **rencontre initiale** et 1-2 rencontres de suivi

Résultats : constats et enjeux

- Taux de participation
 - Variable en fonction du **mode de recrutement**
 - Nécessite **plusieurs relances**
- Questionnaire d'autoévaluation
 - Permet de susciter le **dialogue**
 - **Bilan** devrait mieux refléter la situation de l'ÉSC



Résultats : constats et enjeux

- Rencontre initiale et plan d'action
 - **Temps de qualité** : relation de confiance
 - Solutions trouvées **moins superficielles**
 - Gratifiante pour l'API
 - Mais **chronophage** (45 minutes en moyenne)



Résultats : constats et enjeux

- Suivi des ÉSC
 - Forte **mobilisation** en début de session; engagement diminue en cours de session
 - **Référencement efficace**
- Concertation des intervenants
 - Très **variable** d'un cégep à l'autre
 - **Prise de conscience** de la nécessité d'une meilleure communication et collaboration



6. Les suites



Deuxième phase de la recherche : trois axes

1. Compléter l'analyse des retombées de l'expérimentation
2. Diffuser les résultats de la recherche / effectuer un transfert d'expertise / réaliser d'autres expérimentations
3. Réviser le questionnaire d'autoévaluation / poursuivre son développement informatique pour intégrer des fonctions avancées





À venir...

- Parution du rapport final en **décembre 2023**
- Deux voies possibles pour **s'approprier le modèle d'intervention** et participer à la recherche :

A

Groupe de projet du Carrefour (repcars, dir. adj réussite)

- Partager des pratiques et questionnements
- Expérimenter le modèle
- Développer des stratégies pour accompagner le changement



B

Accompagnement par les chercheur(e)s

- S'approprier et expérimenter le modèle dans son collège avec l'aide des chercheur(e)s

Des questions ?

ÉTUDIANTES & ÉTUDIANTS

SOUS
CONTRAT
DE

RÉUSSITE

les connaître, les soutenir

