

**Carrefour**  
**de la réussite**  
au collégial

Fédération  
des cégeps



**Poser la question de la réussite**

# Un bref inventaire

Évaluation des  
apprentissages  
Journée de réflexion  
Carrefour de la réussite  
11 avril 2019

# L'infobésité

- Nous avons lu pour vous...et nous avons fait des choix, notamment celui de nous arrêter, ...
- Nous sommes forcément teintés par nos croyances, nos convictions, notre pratique, ...
- Notre objectif : proposer des pistes de réflexion

# Faire autrement pour favoriser la réussite

*Comment l'évaluation des  
apprentissage peut-elle favoriser la  
réussite?*



# Faire autrement pour favoriser la réussite

- ...la notation a une dimension fonctionnelle indiscutable si bien que les tentatives de réformes semblent vouées à l'échec. L'immobilisme n'est pourtant pas satisfaisant. (Merle, 2012)
- Les contradictions que porte le système d'éducation lui-même, en particulier la pression de la cote R au passage à l'ordre universitaire, alimentent la problématique. (Bélanger, Tremblay, 2012)

# Les finalités de l'évaluation des apprentissages

## Soutenir

- À tous les ordres d'enseignement, les documents d'encadrement de système consacrés à l'évaluation des apprentissages lui reconnaissent une finalité de **soutien**.
- C'est l'évaluation dite formative ou en soutien à l'apprentissage, qui a lieu en continu. Elle vise à soutenir ce processus et doit faire état des progrès accomplis. Elle mise sur la participation engagée des élèves et des étudiants. (Scallon, 2015)
- C'est la qualité de la rétroaction qui assure le caractère formatif de l'évaluation. (CSÉ, 2018)

# Les finalités de l'évaluation des apprentissage

## Sanctionner

- Témoigner des acquis.
- Vérifier si la personne a les acquis nécessaires pour passer à l'étape suivante ou obtenir son diplôme. (CSÉ, 2018)

# Faire autrement...

## La recension

- La prise en compte de l'erreur
- L'évaluation bienveillante
- L'évaluation traditionnelle et l'évaluation par compétences
- Une responsabilité partagée
- Des enjeux pédagogiques
- Les PIÉA
- L'évaluation des compétences langagières

# La prise en compte de l'erreur

- Une évaluation qui pénalise nourrit un rapport malsain à l'erreur. (CSÉ, 2018)
- Daniel Favre sur cette question: *Pour décontaminer l'erreur de la faute dans les apprentissages. (2003)*
- Yves Reuter, *Panser l'erreur à l'école: de l'erreur au dysfonctionnement, (2013)*
- Le cumul des notes en évaluation des apprentissages ne témoigne pas toujours adéquatement des acquis réels (on "traîne" les premières erreurs), ne reflète pas l'atteinte des compétences. (CSÉ, 2018))

# La prise en compte de l'erreur

- La confusion et le manque de coordination entre les différentes finalités de l'évaluation ont donné lieu à des paradoxes toujours actuels.
- Pourquoi tenir compte d'une note faible qui remonte au début de l'apprentissage, si entre temps l'élève a démontré qu'il avait atteint l'objectif (ou les objectifs)? Martineau (1983)
- Cette procédure est pénalisante pour l'élève et de plus n'est pas conforme à l'esprit de l'évaluation formative. (Mottier, Laveault, 2008)

# L'évaluation bienveillante

La question de la note c'est la question de la saisie objective du niveau d'apprentissage d'un élève. La question de l'évaluation bienveillante c'est en fait celle des meilleures conditions de sérénité pour l'évaluation. (Hadji, 2014)

# L'approche par compétences

Des tensions subsistent entre la vision traditionnelle retenant une logique de cumul de points pour constituer la note finale et celle propre à l'approche par compétences qui veut qu'on apprécie la compétence à des moments significatifs en référence à des tâches intégratrices. (Bélanger, Tremblay, 2012)

# L'approche par compétences

D'entrée de jeu, il faut préciser que l'exercice de distinction entre les perspectives traditionnelles et les perspectives nouvelles de l'évaluation qui est décliné dans les prochains paragraphes n'a pas pour objectif de les opposer. ...on comprend que chaque professeur se situe quelque part entre ces deux pôles....sans perdre de vue que ce sont des compétences que les étudiants doivent développer et que les professeurs doivent évaluer. (Côté, 2017)

# L'approche par compétences

*Ce n'est pas à l'approche par compétences de clarifier ce qui doit être évalué et comment le faire. C'est aux objectifs d'apprentissage de clarifier ce qui est attendu des étudiants et ce qui sera évalué dans le parcours de développement des compétences. (Howe, 2017)*

# La politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages

Plusieurs politiques institutionnelles d'évaluation des apprentissages (PIÉA ) comportent des règles qui limitent l'engagement du personnel enseignant dans son choix de donner préséance en termes de poids à l'évaluation la plus intégratrice.

(Bélanger, Tremblay, 2012)

# Une responsabilité partagée

- Notre recherche confirme l'importance du système éducatif sur les croyances et plus encore sur les pratiques éducatives du personnel enseignant des cégeps.
- Ainsi, nos résultats militent pour une mise en dialogue des caractéristiques du personnel enseignant avec celles des établissements à cet égard. *Le climat de transfert des apprentissages* serait un concept à approfondir pour mieux cerner les dynamiques en jeu, tant au niveau des départements qu'à celui de l'établissement dans son ensemble.

(Bélanger, Tremblay, 2012)

# Une responsabilité partagée

Une culture d'évaluation plus collégiale et partagée, notamment par la mise en place d'équipes-cycles, de projets d'établissement, de fonctionnement du personnel enseignant en communauté d'apprentissage, semble favorable à un changement de dynamique de l'évaluation scolaire, dans ses finalités multiples de soutien à l'apprentissage, de certification et d'orientation des élèves. (Mottier et Laveault, 2008)

# Des enjeux pédagogiques

- À ces contraintes structurelles qui déterminent les postures évaluatives plus ou moins en proximité avec l'approche par compétences, s'ajoutent des enjeux pédagogiques avec lesquels il faut composer (Howe, 2006).
- L'évaluation joue un rôle dans la relation à l'étudiant, sa motivation, son apprentissage et ses comportements d'études d'où l'intérêt pour le personnel enseignant de maintenir des évaluations tout au long des apprentissages. (Bélanger, Tremblay, 2012)

# L'évaluation des compétences langagières

- Autonomie enseignante (tension entre le contrôle de l'établissement concernant l'évaluation de la compétence et l'autonomie).
- Capacité de correction de l'enseignant ou de l'enseignante et sens donné à cette correction.
- Difficultés du personnel enseignant à prendre simultanément en compte l'ensemble des obligations qui lui sont faites au regard de l'évaluation des apprentissages.
- Évaluation démotivante à cause de la soustraction des points.

# L'évaluation des compétences langagières

- Le risque d'échec scolaire constitue la limite au-delà de laquelle le personnel enseignant de la formation spécifique ne veut pas aller en matière d'évaluation de la langue.
- Non-adhésion aux articles qui touchent le nombre de points dévolus à la correction de la langue.
- La quasi totalité des PIÉA ne définissent pas la compétence langagière, de manière à favoriser une compréhension unique de ce qui doit être évalué par le personnel enseignant et la manière dont l'évaluation doit être utilisée.

(Kingsbury, Tremblay, 2008)

## Piste de réflexion : les PIÉA

- En quoi les PIÉA sont-elles en cohérence avec les deux fonctions de l'évaluation? (Points retranchés, participation, présence en classe, cumul de notes, etc.)
- Pourrait-on envisager de nouvelles mesures dans les PIÉA: examen ou travail de reprise-complément de formation, approche préventive en français plutôt que punitive, autres?

# Piste de réflexion : un engagement institutionnel

- Pourrions-nous envisager l'évaluation formative comme une mesure d'aide à la réussite en classe et la soutenir? (*L'évaluation formative comme aide à l'apprentissage*, Mastracci, 2017)
- Comment mieux intégrer l'évaluation à l'enseignement et le rendre plus utile aux apprentissages? (CSÉ, 2018)
- Comment soutenir le personnel enseignant dans les habiletés différentes que requièrent les deux finalités de l'évaluation?

# Piste de réflexion : un engagement institutionnel

- Que pourrait-on imaginer pour que l'acte d'évaluer ne revienne pas uniquement à attribuer une note ou à établir la valeur d'une performance, mais qu'il serve vraiment à favoriser les apprentissages?
- Quelles pratiques évaluatives permettraient d'aller dans ce sens?

(Carle, Hétu, Ménard, 2018)

## Piste de réflexion

- Est-ce que l'on doit évaluer ce que l'on n'enseigne pas toujours (habiletés que l'on retrouve dans le profil TIC, langue)?
- Ce qui est noté est parfois étranger aux connaissances à acquérir. (CSÉ, 2018)

# Piste de réflexion

- Est-ce que l'examen des instruments d'évaluation et celui de leur utilisation effective présente un intérêt supérieur?  
Comment le faire?

# Piste de réflexion

- En quoi les **méthodes d'évaluation et les approches d'apprentissage** de nos établissements peuvent-elles être (ou sont-elles) source de stress et d'anxiété pour les étudiantes et les étudiants ?

ET

- Comment les **méthodes d'évaluation et les approches d'apprentissage** peuvent-elles contribuer à diminuer les niveaux d'anxiété chez nos étudiants collégiaux, à la fois jeunes et adultes, et offrir un environnement sain dans nos établissements sur le plan de la santé mentale?

(CAP, CAÉ, CAFC, 2019)

## Pistes de réflexion

- Est-ce que l'intégration des technologies de l'information à nos pratiques évaluatives constituerait une piste à privilégier? ( Bélanger, Tremblay, 2008)
- Est-ce que l'on continue à évaluer comme le personnel enseignant a lui-même été évalué? (CSÉ, 2018)

## Piste de réflexion : la recherche

- Dans quelle mesure pouvons-nous soutenir ou accompagner nos pratiques par des savoirs issus des recherches scientifiques en éducation?
- (Thiboutot, 2013)

## Le mot de la fin

Le sens ne vient pas quand on lui tire dessus. Il ne s'arrache pas à toute force. Il prend place, il se dépose, il apparaît comme apparaissent soudain, sur une page, les mots écrits depuis longtemps, avec de l'encre invisible.”

Andrée Condamin, *L'heure mauve*, octobre 2010, Bertrand Dumont



**Merci**

**Carrefour**  
**de la réussite**

au collégial



**Fédération  
des cégeps**