

# Réussite des étudiants 2000 à 2018

## De constats et de quelques préoccupations ...

Carole Lavoie  
Présentation Carrefour de la réussite  
11 avril 2019



**OSER ...**

**Poser un regard lucide et courageux  
pour  
envisager des actions audacieuses ?**

# Le plan de match de la présentation

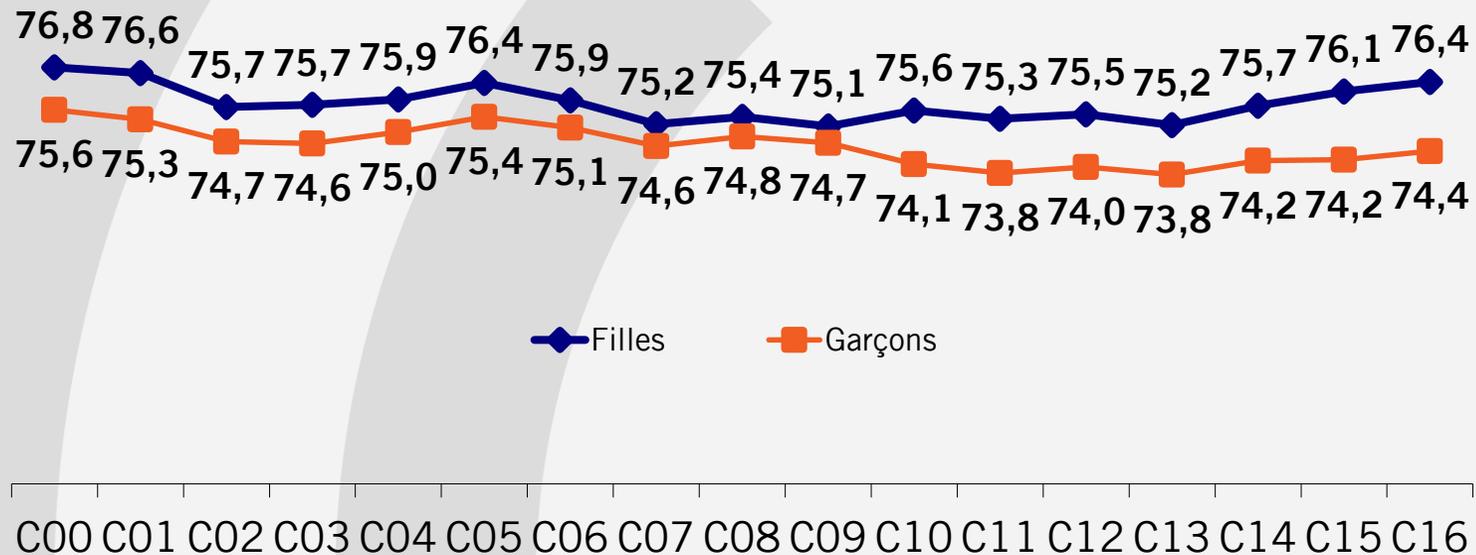
- Des CONSTATS
  - Des résultats à partir d'indicateurs-clés
  - La mise en perspective selon :
    - Le sexe
    - Le secteur de formation
  - Accompagnés de commentaires
- Des PRÉOCCUPATIONS ou PISTES DE RÉFLEXION
- Une période d'échanges
  - Réactions et commentaires

# Préalable : Éléments de contexte

- 2000 :
  - François Legault : Ministre de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
  - Responsabilité faite aux cégeps d'établir un plan de réussite (1<sup>e</sup> génération) et de fixer des cibles ambitieuses
  - Mise en place du Carrefour de la réussite
  - Fédération : Une étude sur l'état de la situation réseau en matière de réussite
- 2018 :
  - François Legault : Premier Ministre
  - Priorité gouvernementale : L'éducation – l'intervention précoce valorisée
  - 5<sup>e</sup> génération de plans de réussite dans les Cégeps
  - Chantier de la Fédération : réflexion renouvelée sur la réussite au niveau collégial – vers une nouvelle étude sur l'état de la situation réseau en matière de réussite

# Moyenne générale au secondaire (MGS) vs SEXE (%)

Fédération  
des cégeps



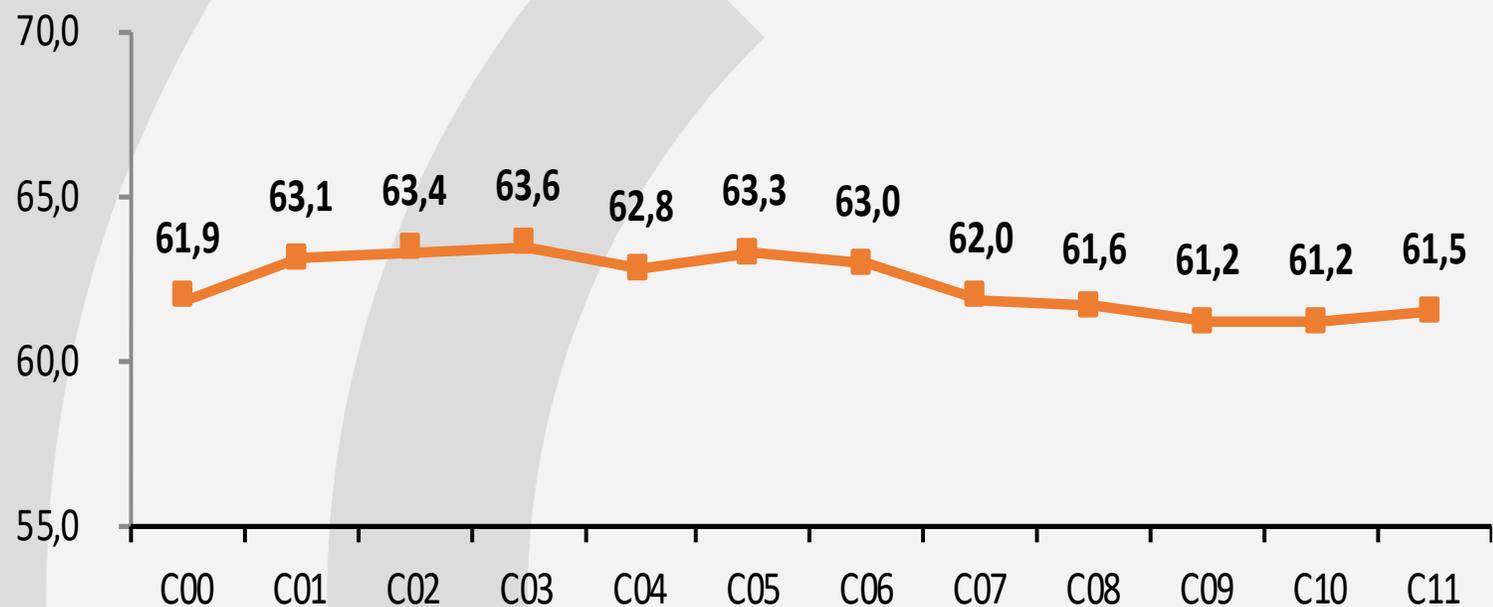
## Constats :

- Filles : MGS voisinant généralement 75 %, 5 cohortes + de 76 %
- Garçons : MGS voisinant généralement 74 %, 5 cohortes + de 75 %
- Écart Filles vs Garçons :
  - C00 à 03 : un peu plus de 1 %
  - C04 à 09 : un peu moins de 1 %
  - C10 à 16 : entre 1,4 % et 2 %

Cohorte avec le  
nouveau programme  
du secondaire

Source : MÉES, DGSÉG, DIS, CSE Indicateurs Cheminement collégial, version 2017

# Obtention du DEC (%)



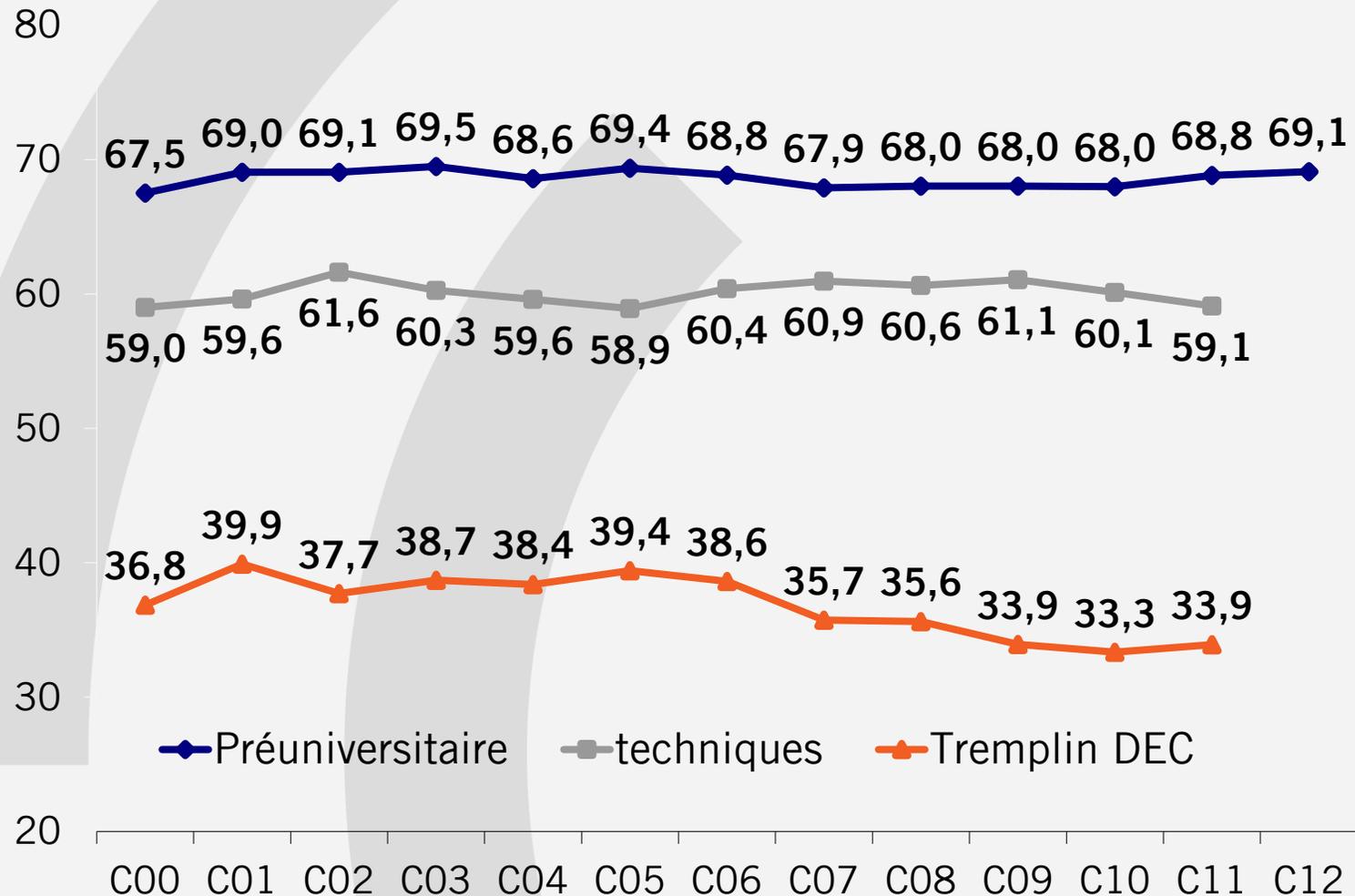
Source : MÉES, DGSÉG, DIS, CSE Indicateurs  
Cheminement collégial, version 2017

Admissions avec  
unités manquantes

## Constats :

- C00 à C06 : autour de 63 %
- C06 à C11 : diminution – autour de 61 %
- Depuis 08 : presque 40 % des étudiants n'obtiennent pas leur DEC
- Relative stabilité

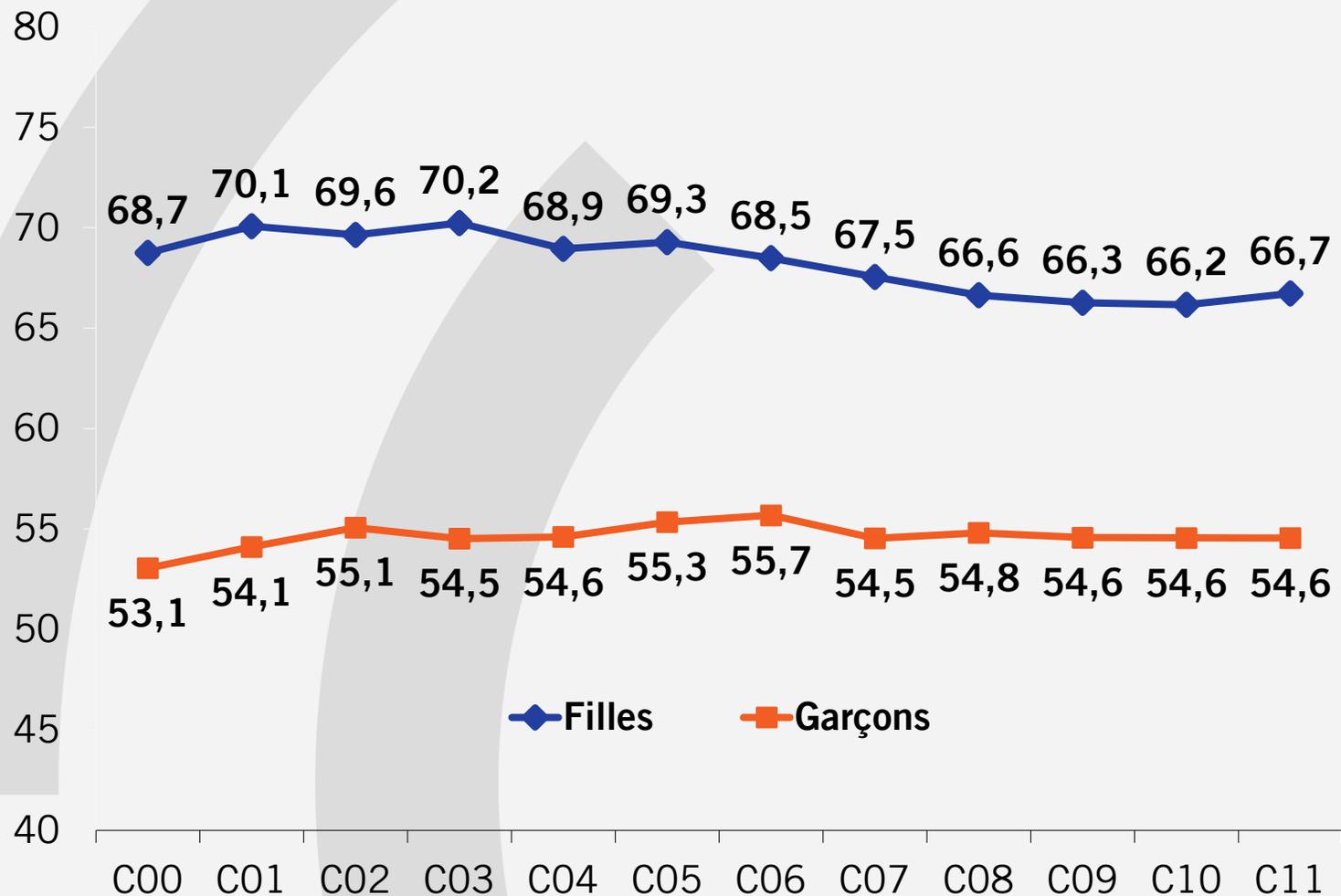
# Obtention du DEC vs SECTEUR (%)



## Constats :

- Taux plus élevé d'environ 10 % pour le préu vs le technique
- Entre 40 et 33 % des étudiants de Tremplin obtiennent leur DEC
- Stabilité au préu et au technique
- Diminution depuis C05 pour Tremplin – accentuation à partir de 2008

# Obtention du DEC vs SEXE (%)



## Constats :

- Écart important entre les filles et les garçons (plus de 10 % à l'avantage des filles)
- Écart s'est réduit depuis C06
- À peine un peu plus de la moitié des garçons obtiennent leur DEC
- Diminution du taux pour les filles depuis C05

# Obtention de l'AEC (%)

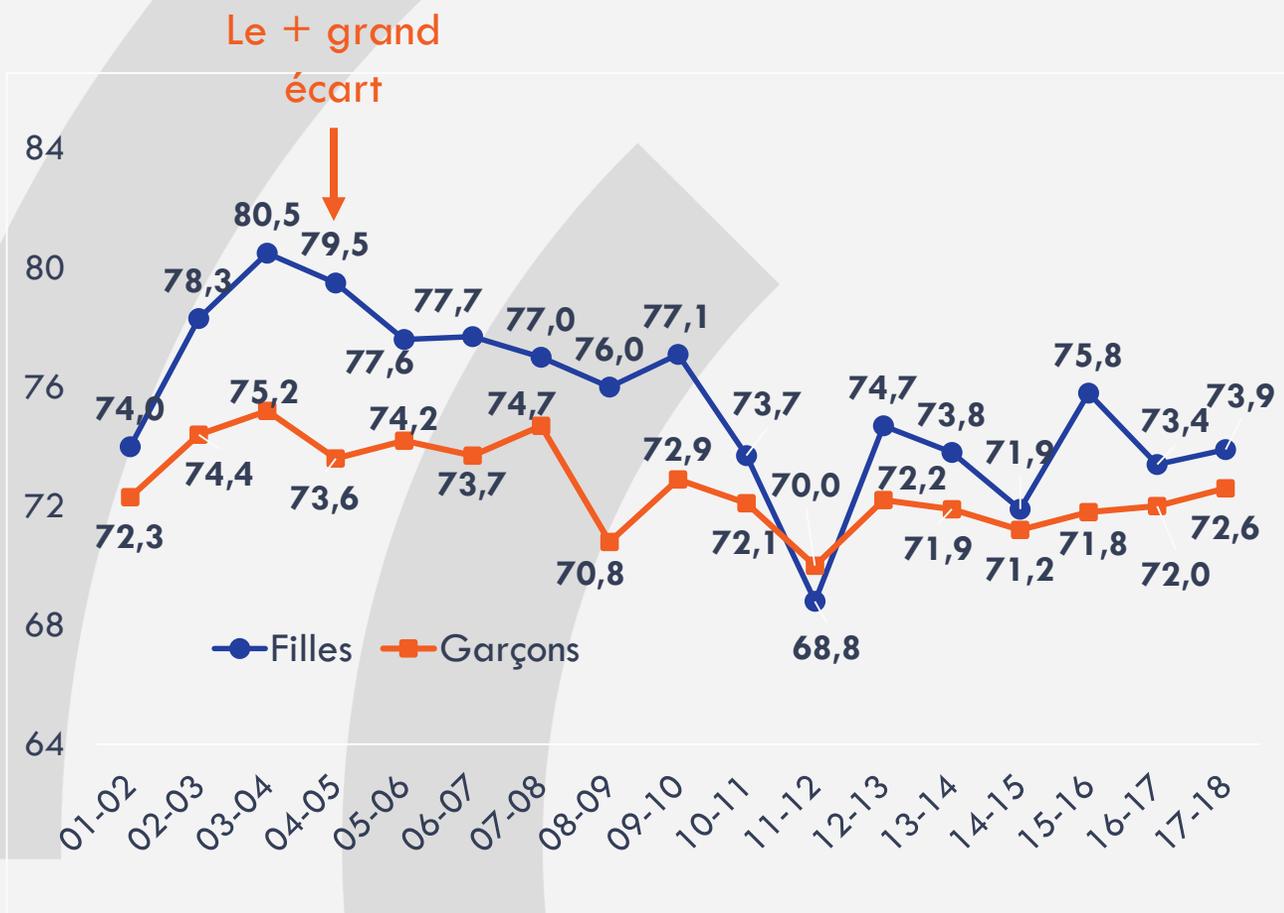


Source : Tableau de bord de la Fédération des cégeps, édition 2019 (36 cégeps répondants)

## Constats :

- Généralement, taux au-delà de 72 % (2 cohortes exception) - Ici : étudiants à temps plein
- Période C02-03 à C07-08 : taux élevés – au-delà de 76%
- Taux moins élevés période C10-11 à C17-18

# Obtention de l'AEC selon SEXE (%)

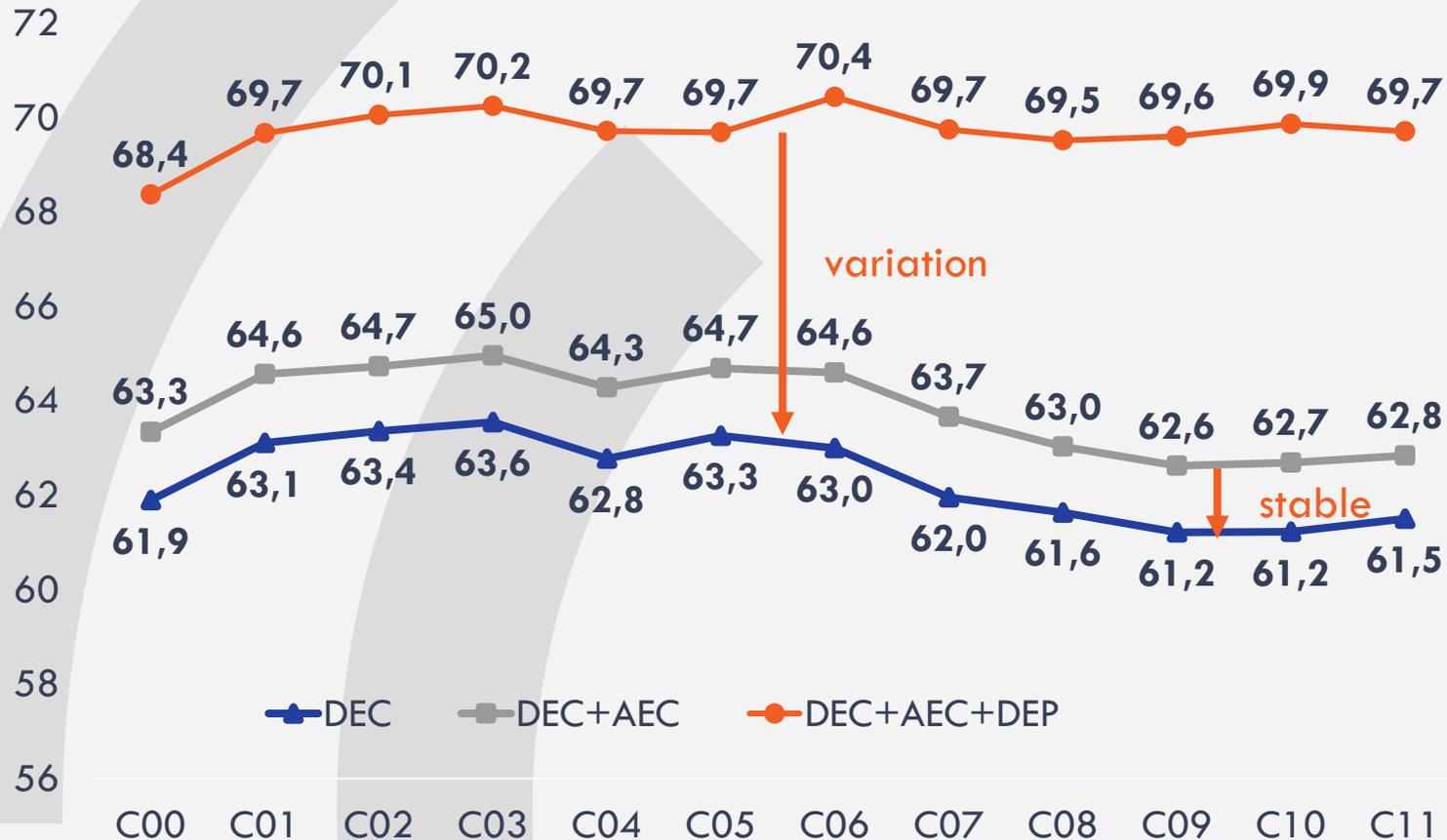


## Constats :

- Écart entre filles et garçons généralement favorable aux filles
- Écart moindre qu'à l'enseignement ordinaire
- Le plus grand écart noté = 5,9 %

Source : Tableau de bord de la Fédération des cégeps, édition 2019 (36 cégeps répondants)

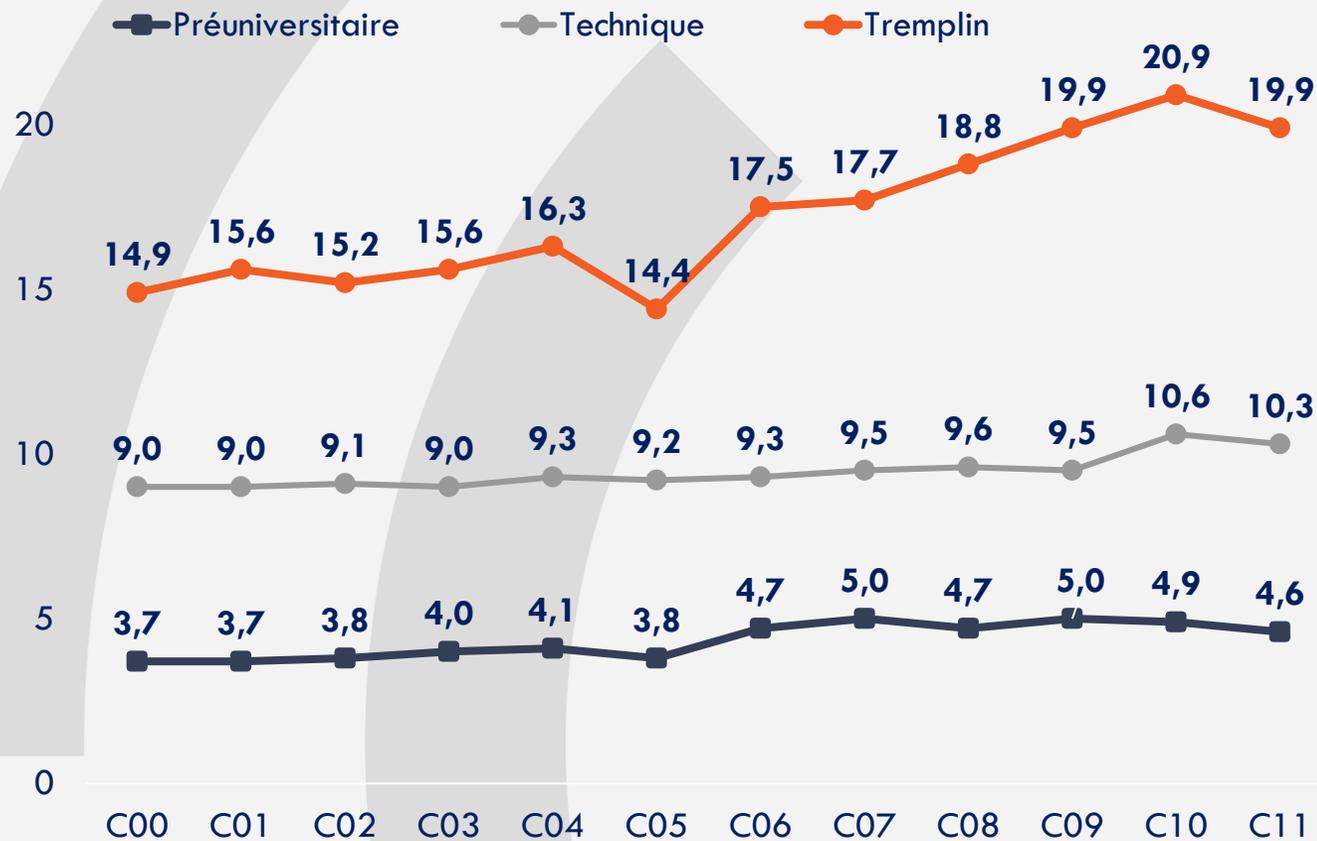
# Obtention DEC, DEC+AEC (collégial), DEC+AEC+DEP (postsecondaire) (%)



## Constats :

- Taux DEC+AEC voisinant les 63 % depuis les cohortes 07
- Environ 1,5 % d'étudiants additionnels DEC + AEC à ceux obtenant leur DEC
- Taux DEC+AEC+DEP voisinant les 70 %
- Écart stable DEC vs DEC+AEC
- Progression entre DEC vs DEC+AEC+DEP : diapo suivante

# Écart DEC vs une qualification de niveau postsecondaire (DEC+AEC+DEP) vs SECTEUR



## Constats :

- Secteurs préuniversitaire et technique – le % d'étudiants obtenant AEC ou DEP relativement stable par secteur (entre 9 et 10 % au technique / entre 4 et 5 % au préu)
- Tremplin : % d'étudiants obtenant AEC ou DEP plus élevé (entre 15 et 20 %)
- Tremplin : augmentation importante de ce % depuis C05

# Écart DEC vs une qualification de niveau postsecondaire (DEC+AEC+DEP) vs SEXE



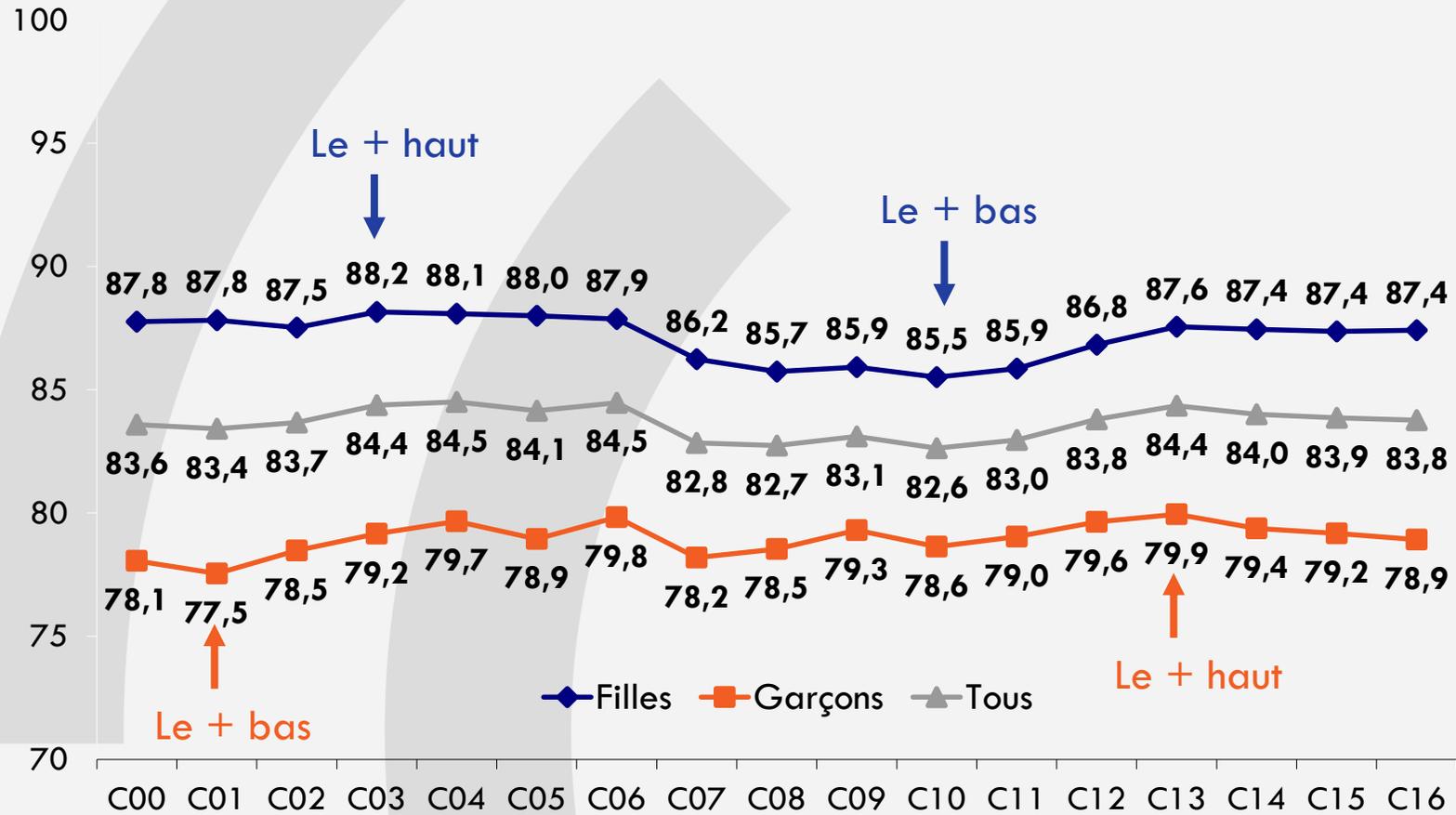
Source : MÉES, DGSÉG, DIS, CSE Indicateurs  
Cheminement collégial, version 2017

## Constats :

- Plus grand % de garçons obtiennent AEC ou DEP
- Filles ou garçons : augmentation du % obtenant AEC ou DEP depuis cohortes C06
- 5 dernière cohortes : AEC ou DEP :
  - Le choix de 10 % des garçons
  - Le choix d'environ 6 % des filles

# Réussite Session 1 vs SEXE

(% moyen de cours réussis)

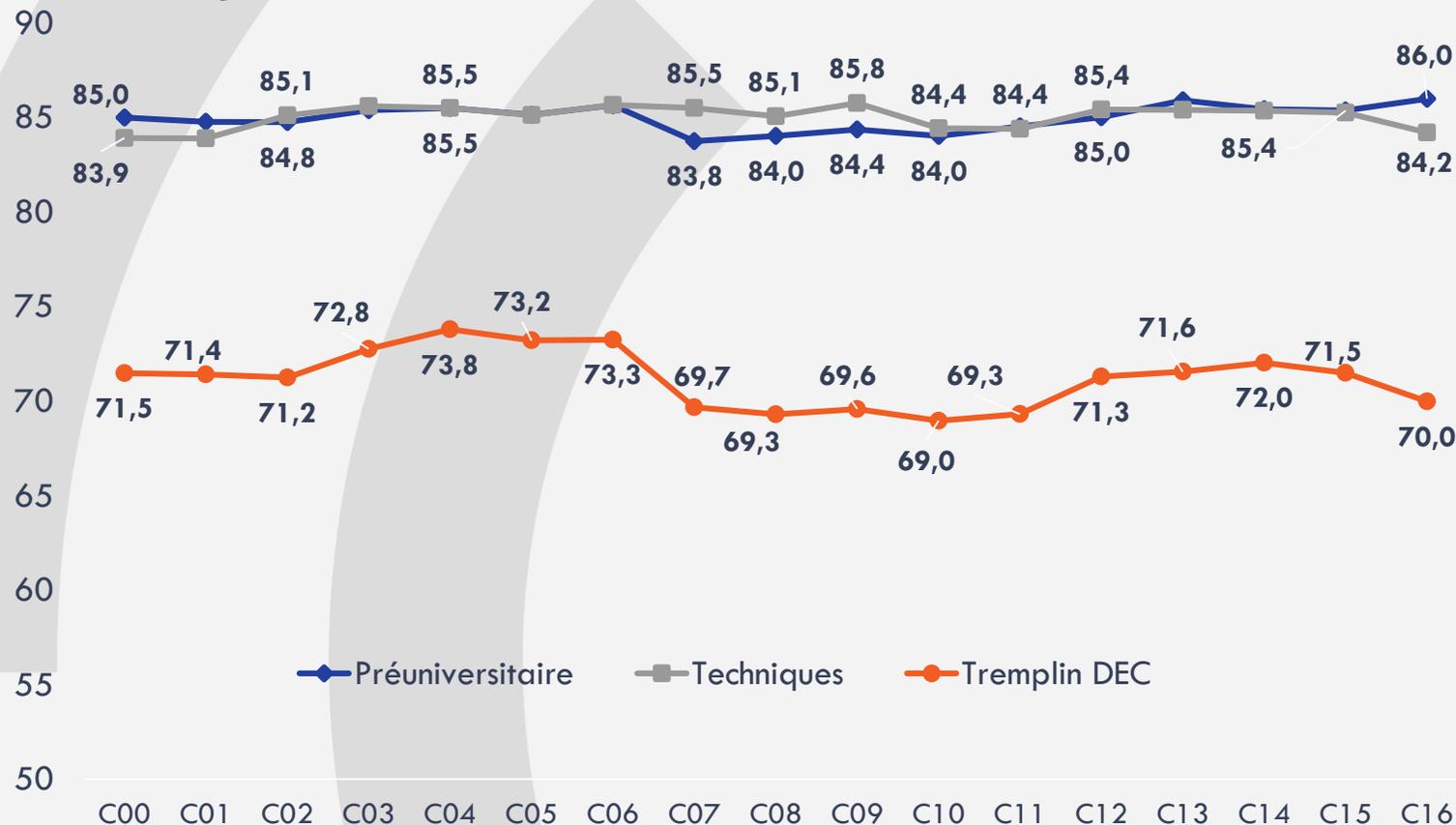


## Constats :

- Taux réussite relativement stables : autour de 84 %, sauf C07 à C11 avec des taux inférieurs
- Écart important entre les filles et les garçons (entre 7 et 10 % à l'avantage des filles)
- Écarts se sont réduits C08 à C11

# Réussite Session 1 vs SECTEUR

(% moyen de cours réussis)



## Constats:

- Autour de 85 % des cours sont réussis en S1 par les étudiants des secteurs préuniversitaire et technique = Équivalent
- Taux de réussite moins élevés des étudiants Tremplin : entre 69 et 73 %
- Différence importante Tremplin vs autres secteurs : des écarts de plus de 10 %

# Des préoccupations ou pistes de réflexion

(1 de 4)



- 4 ou 5 générations de plan de réussite  
vs stabilité des résultats sur les cohortes observées (2000 à 2016)
- Efforts institutionnels importants manifestes et persistants;  
pour un nouvel élan : une stratégie réseau et des engagements de nature systémique à penser?  
Par exemple :
  - Évaluation des apprentissages : nos PIEA cohérentes? Systèmes de notation cohérents ? Des possibilités de reprises?
  - Évaluation du français : punitive vs amélioration continue?

# Des préoccupations ou pistes de réflexion

(2 de 4)

- Des situations auxquelles porter attention (tout en considérant qu'il ne s'agit pas de groupes monolithiques) :
  - La réussite des garçons
  - La décroissance du taux d'obtention du DEC pour les filles
  - Le cheminement Tremplin
  - Les étudiants présents en S3 et n'allant pas jusqu'au DEC (autour de 22-23 %)
- Plusieurs actions et mesures mises en œuvre, mais quel impact?
  - Des défis pour l'évaluation de l'impact des plans de réussite?
  - Des pratiques à impact élevé à bien circonscrire et à mieux valoriser?

# Des préoccupations ou pistes de réflexion

(3 de 4)

- La mobilisation des différents acteurs, condition de succès de la relance envisagée
  - Le leadership de la direction des études
  - La contribution des autres directions porteuses de la mission (direction des affaires étudiantes, direction de la formation continue) et des autres
  - Une mobilisation soutenue par la direction générale
  - Les défis particuliers de l'engagement des professeurs
- Le contexte particulier de la réussite jusqu'à l'AEC
  - De nouvelles mesures pour accroître la réussite → des résultats à suivre?

# Des préoccupations ou pistes de réflexion

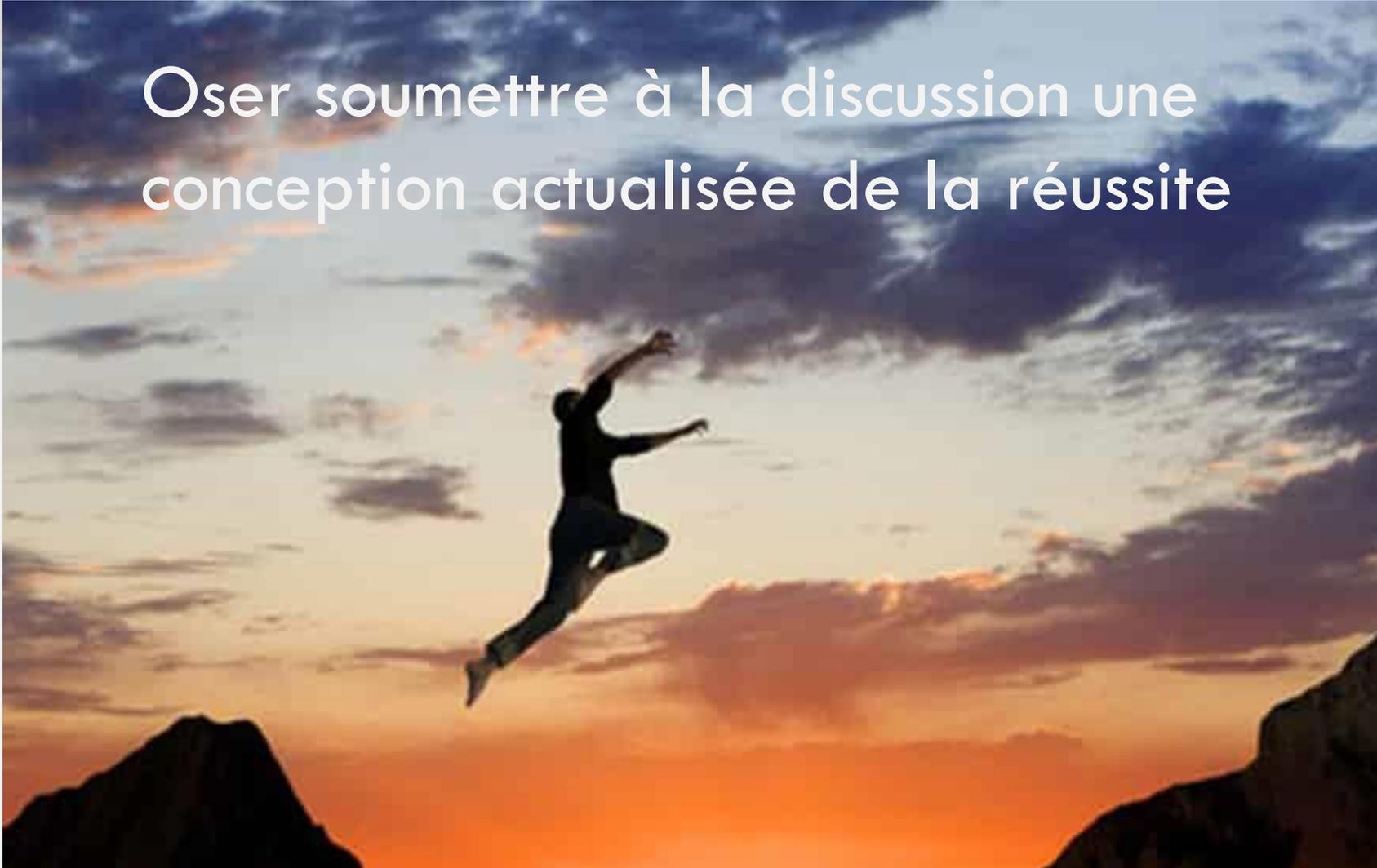
(4 de 4)



- Le besoin de main-d'œuvre et la contribution du niveau collégial par la réussite des étudiants

# En guise de conclusion

Oser soumettre à la discussion une  
conception actualisée de la réussite



# Vers une conception actualisée de la réussite

*La réussite scolaire dans un environnement éducatif stimulant, inclusif et bienveillant*



Des défis  
diversifiés



Étudiants aux  
caractéristiques et  
besoins variés



Climat propice  
aux études