

Réussite des étudiants 2000 à 2018

De constats et de quelques préoccupations ...

Carole Lavoie
Présentation Carrefour de la réussite
11 avril 2019



OSER ...

**Poser un regard lucide et courageux
pour
envisager des actions audacieuses ?**

Le plan de match de la présentation

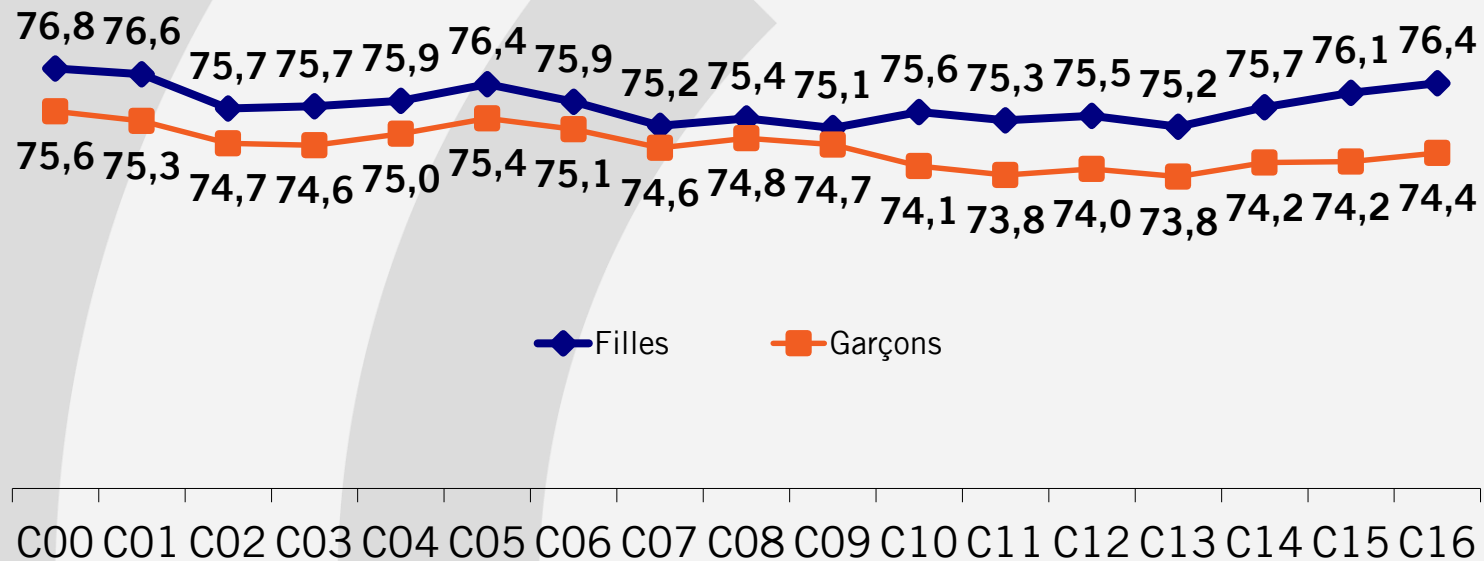
- Des CONSTATS
 - Des résultats à partir d'indicateurs-clés
 - La mise en perspective selon :
 - Le sexe
 - Le secteur de formation
 - Accompagnés de commentaires
- Des PRÉOCCUPATIONS ou PISTES DE RÉFLEXION
- Une période d'échanges
 - Réactions et commentaires

Préalable : Éléments de contexte

- 2000 :
 - François Legault : Ministre de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
 - Responsabilité faite aux cégeps d'établir un plan de réussite (1^e génération) et de fixer des cibles ambitieuses
 - Mise en place du Carrefour de la réussite
 - Fédération : Une étude sur l'état de la situation réseau en matière de réussite
- 2018 :
 - François Legault : Premier Ministre
 - Priorité gouvernementale : L'éducation – l'intervention précoce valorisée
 - 5^e génération de plans de réussite dans les Cégeps
 - Chantier de la Fédération : réflexion renouvelée sur la réussite au niveau collégial – vers une nouvelle étude sur l'état de la situation réseau en matière de réussite

Moyenne générale au secondaire (MGS) vs SEXE (%)

Fédération
des cégeps



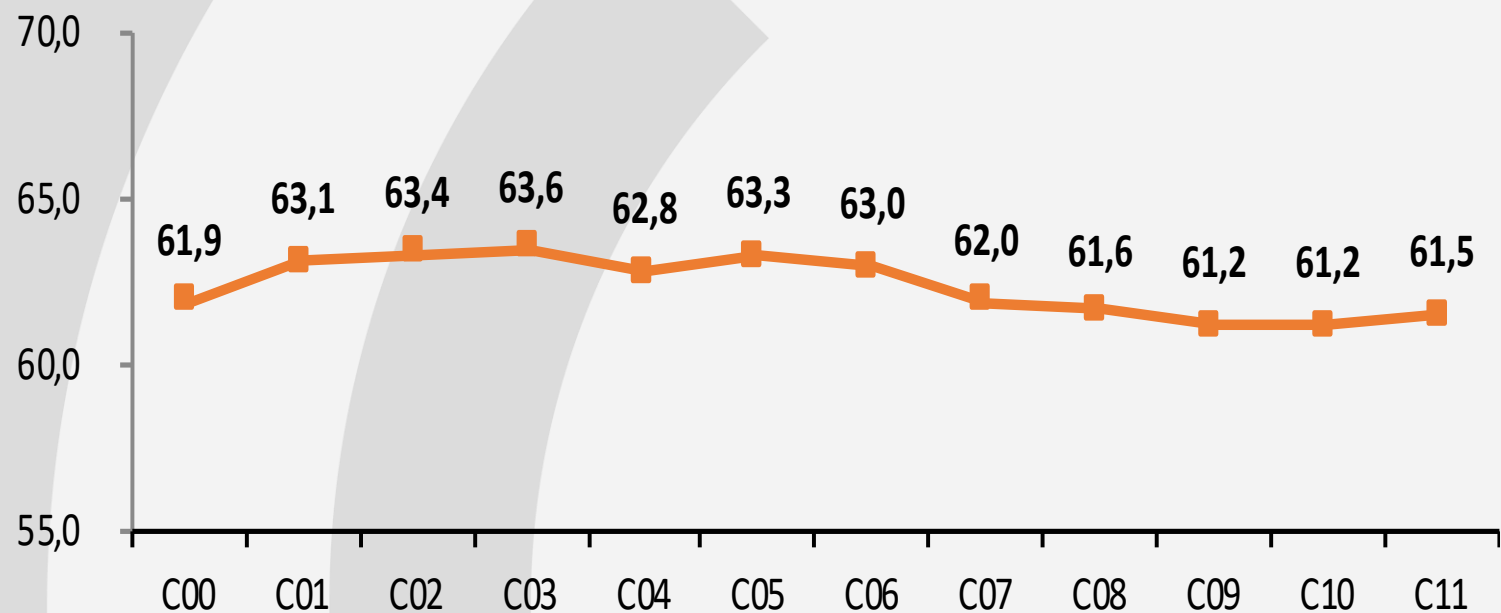
Constats :

- Filles : MGS voisinant généralement 75 %, 5 cohortes + de 76 %
- Garçons : MGS voisinant généralement 74 %, 5 cohortes + de 75 %
- Écart Filles vs Garçons :
 - C00 à 03 : un peu plus de 1 %
 - C04 à 09 : un peu moins de 1 %
 - C10 à 16 : entre 1,4 % et 2 %

Cohorte avec le
nouveau programme
du secondaire

Source : MÉES, DGSÉG, DIS, CSE Indicateurs Cheminement collégial, version 2017

Obtention du DEC (%)



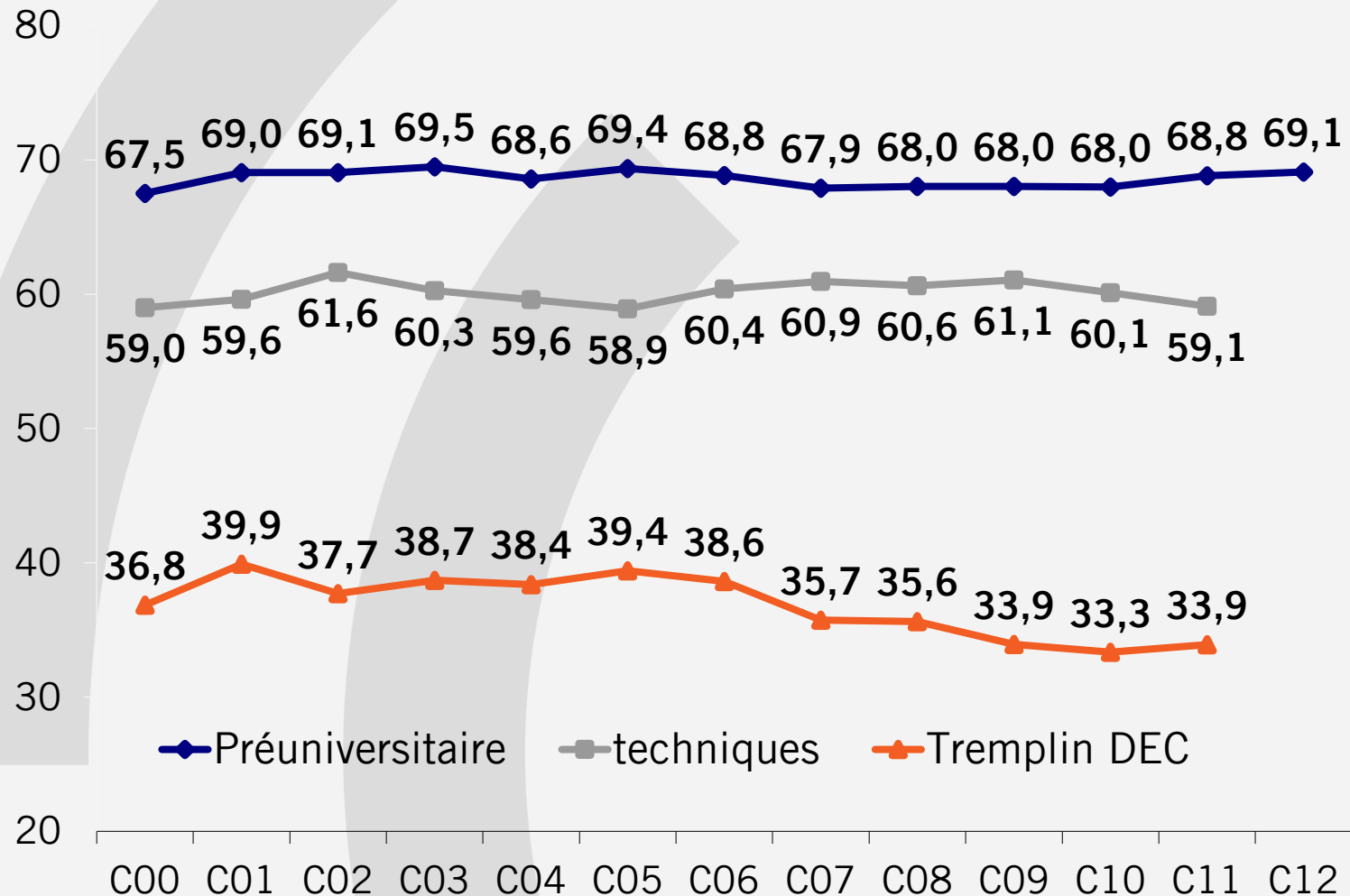
Source : MÉES, DGSÉG, DIS, CSE Indicateurs
Cheminement collégial, version 2017

Admissions avec
unités manquantes

Constats :

- C00 à C06 : autour de 63 %
- C06 à C11 : diminution – autour de 61 %
- Depuis 08 : presque 40 % des étudiants n'obtiennent pas leur DEC
- Relative stabilité

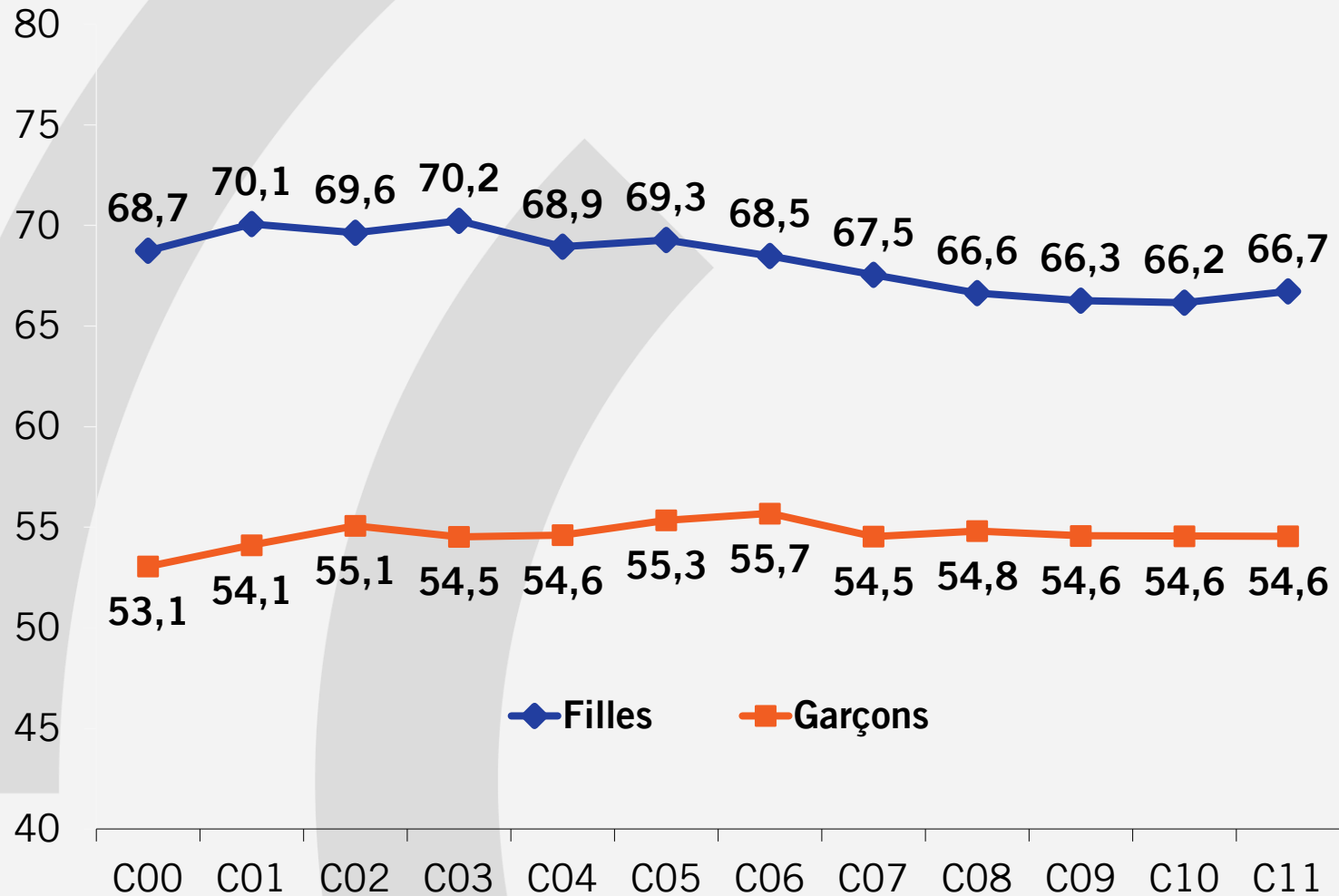
Obtention du DEC vs SECTEUR (%)



Constats :

- Taux plus élevé d'environ 10 % pour le préu vs le technique
- Entre 40 et 33 % des étudiants de Tremplin obtiennent leur DEC
- Stabilité au préu et au technique
- Diminution depuis C05 pour Tremplin – accentuation à partir de 2008

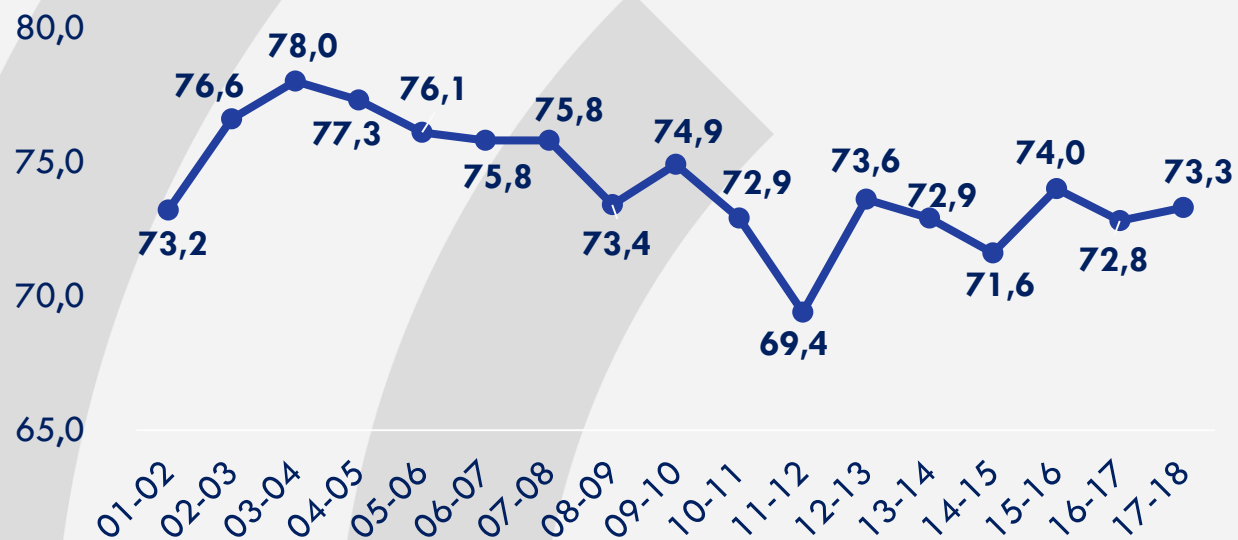
Obtention du DEC vs SEXE (%)



Constats :

- Écart important entre les filles et les garçons (plus de 10 % à l'avantage des filles)
- Écart s'est réduit depuis C06
- À peine un peu plus de la moitié des garçons obtiennent leur DEC
- Diminution du taux pour les filles depuis C05

Obtention de l'AEC (%)

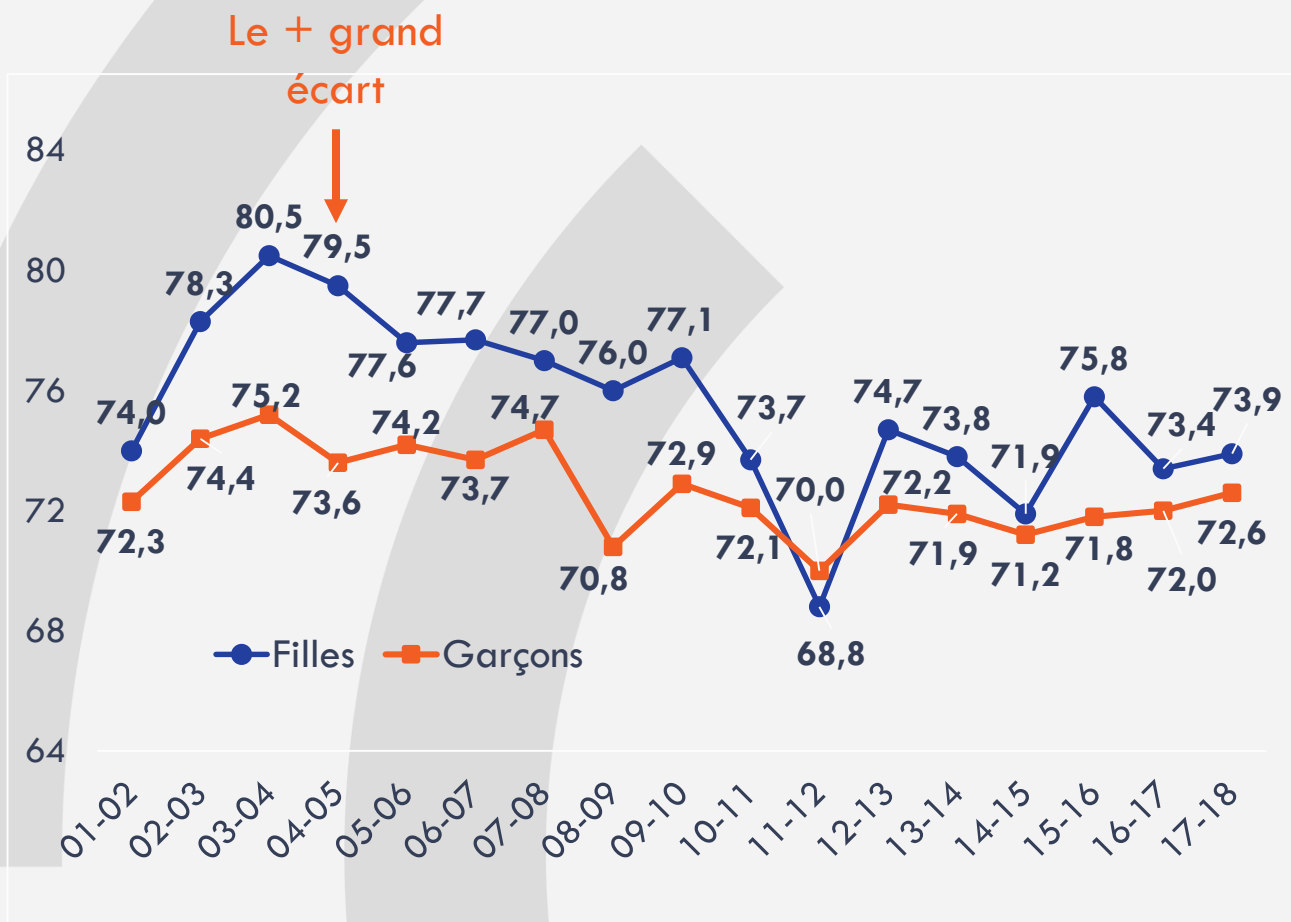


Source : Tableau de bord de la Fédération des cégeps, édition 2019 (36 cégeps répondants)

Constats :

- Généralement, taux au-delà de 72 % (2 cohortes exception) - Ici : étudiants à temps plein
- Période C02-03 à C07-08 : taux élevés – au-delà de 76%
- Taux moins élevés période C10-11 à C17-18

Obtention de l'AEC selon SEXE (%)

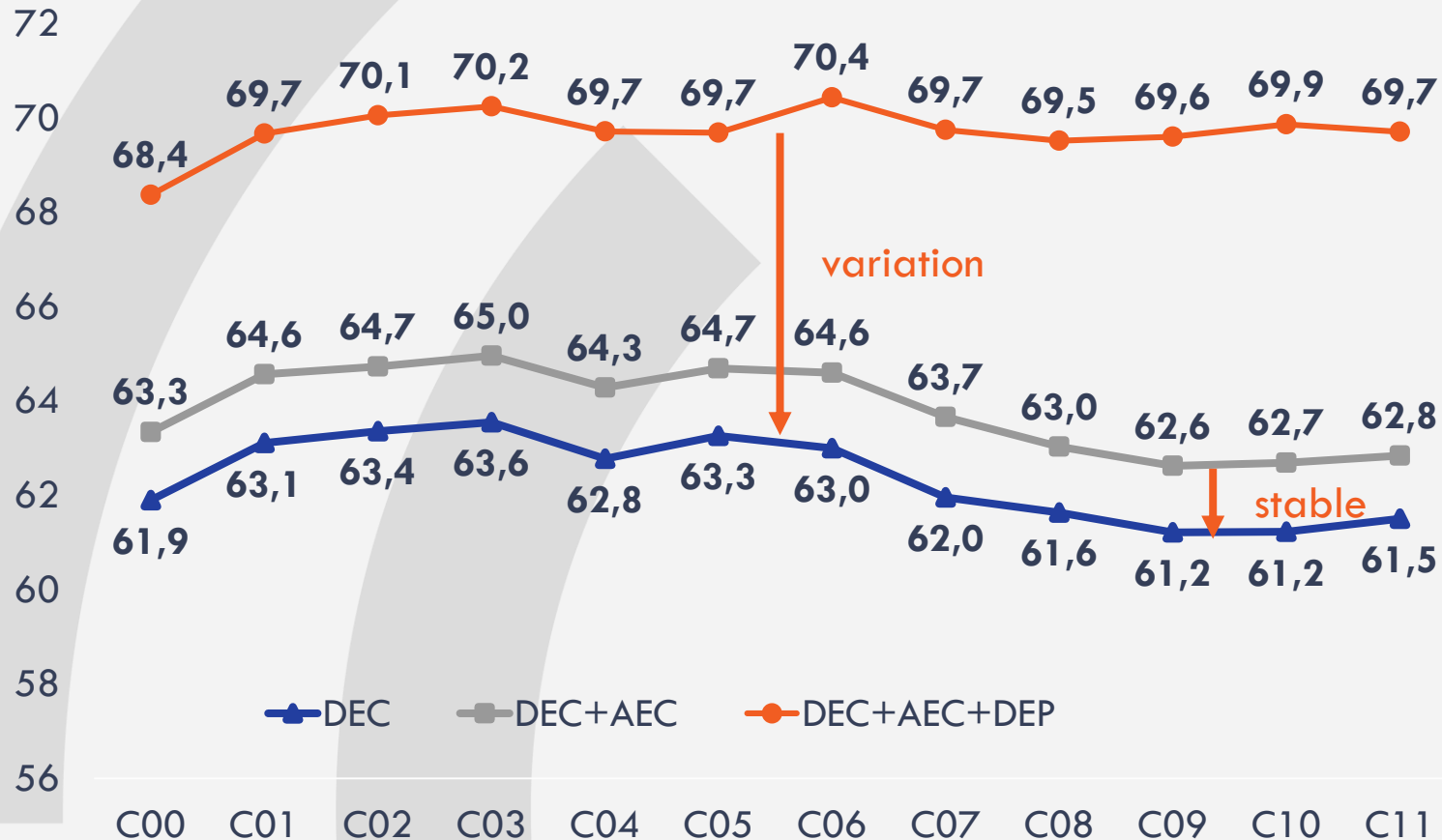


Constats :

- Écart entre filles et garçons généralement favorable aux filles
- Écart moindre qu'à l'enseignement ordinaire
- Le plus grand écart noté = 5,9 %

Source : Tableau de bord de la Fédération des cégeps, édition 2019 (36 cégeps répondants)

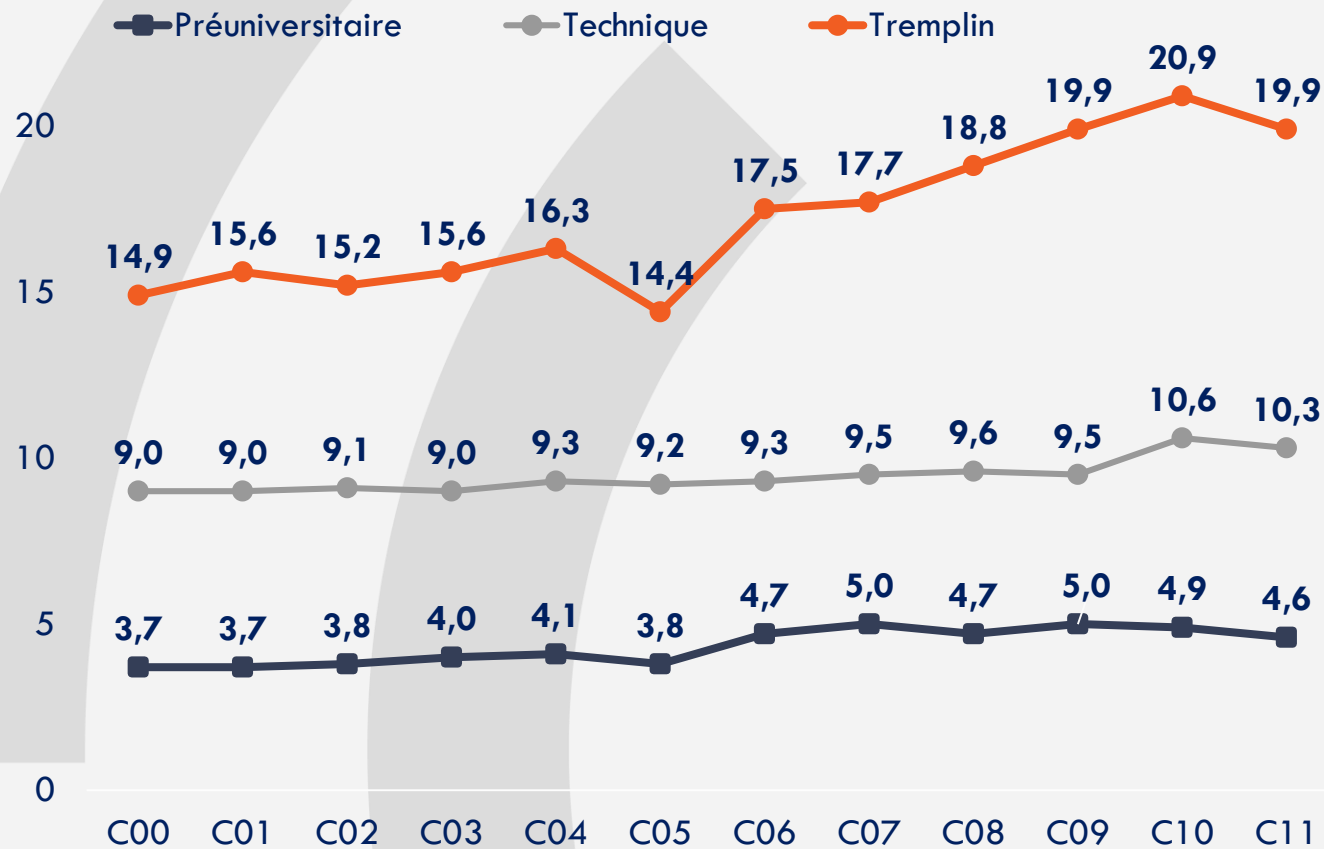
Obtention DEC, DEC+AEC (collégial), DEC+AEC+DEP (postsecondaire) (%)



Constats :

- Taux DEC+AEC voisinant les 63 % depuis les cohortes 07
- Environ 1,5 % d'étudiants additionnels DEC + AEC à ceux obtenant leur DEC
- Taux DEC+AEC+DEP voisinant les 70 %
- Écart stable DEC vs DEC+AEC
- Progression entre DEC vs DEC+AEC+DEP : diapo suivante

Écart DEC vs une qualification de niveau postsecondaire (DEC+AEC+DEP) vs SECTEUR



Constats :

- Secteurs préuniversitaire et technique – le % d'étudiants obtenant AEC ou DEP relativement stable par secteur (entre 9 et 10 % au technique / entre 4 et 5 % au préu)
- Tremplin : % d'étudiants obtenant AEC ou DEP plus élevé (entre 15 et 20 %)
- Tremplin : augmentation importante de ce % depuis C05

Écart DEC vs une qualification de niveau postsecondaire (DEC+AEC+DEP) vs SEXE



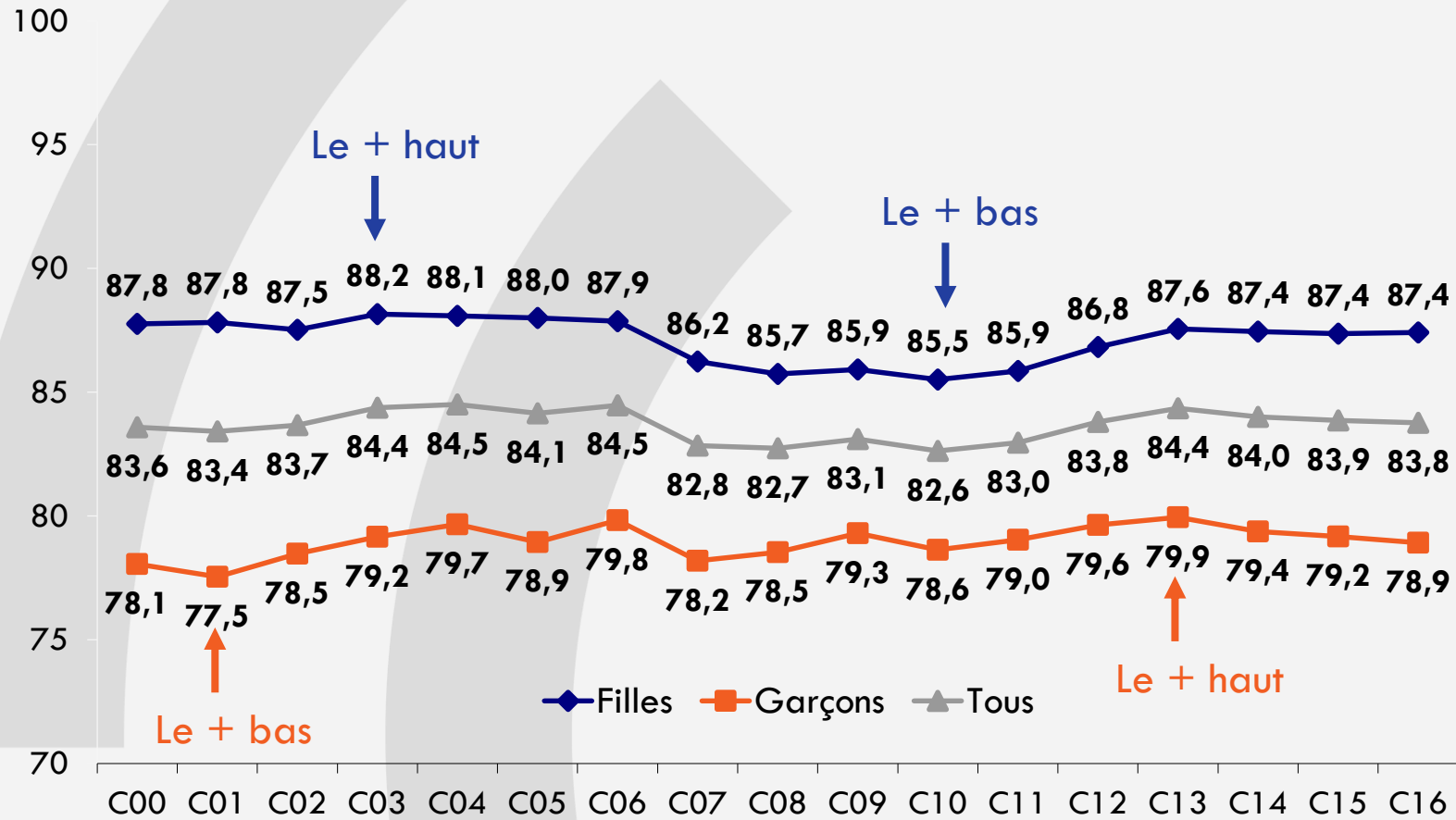
Source : MÉES, DGSÉG, DIS, CSE Indicateurs
Cheminement collégial, version 2017

Constats :

- Plus grand % de garçons obtiennent AEC ou DEP
- Filles ou garçons : augmentation du % obtenant AEC ou DEP depuis cohortes C06
- 5 dernière cohortes : AEC ou DEP :
 - Le choix de 10 % des garçons
 - Le choix d'environ 6 % des filles

Réussite Session 1 vs SEXE

(% moyen de cours réussis)

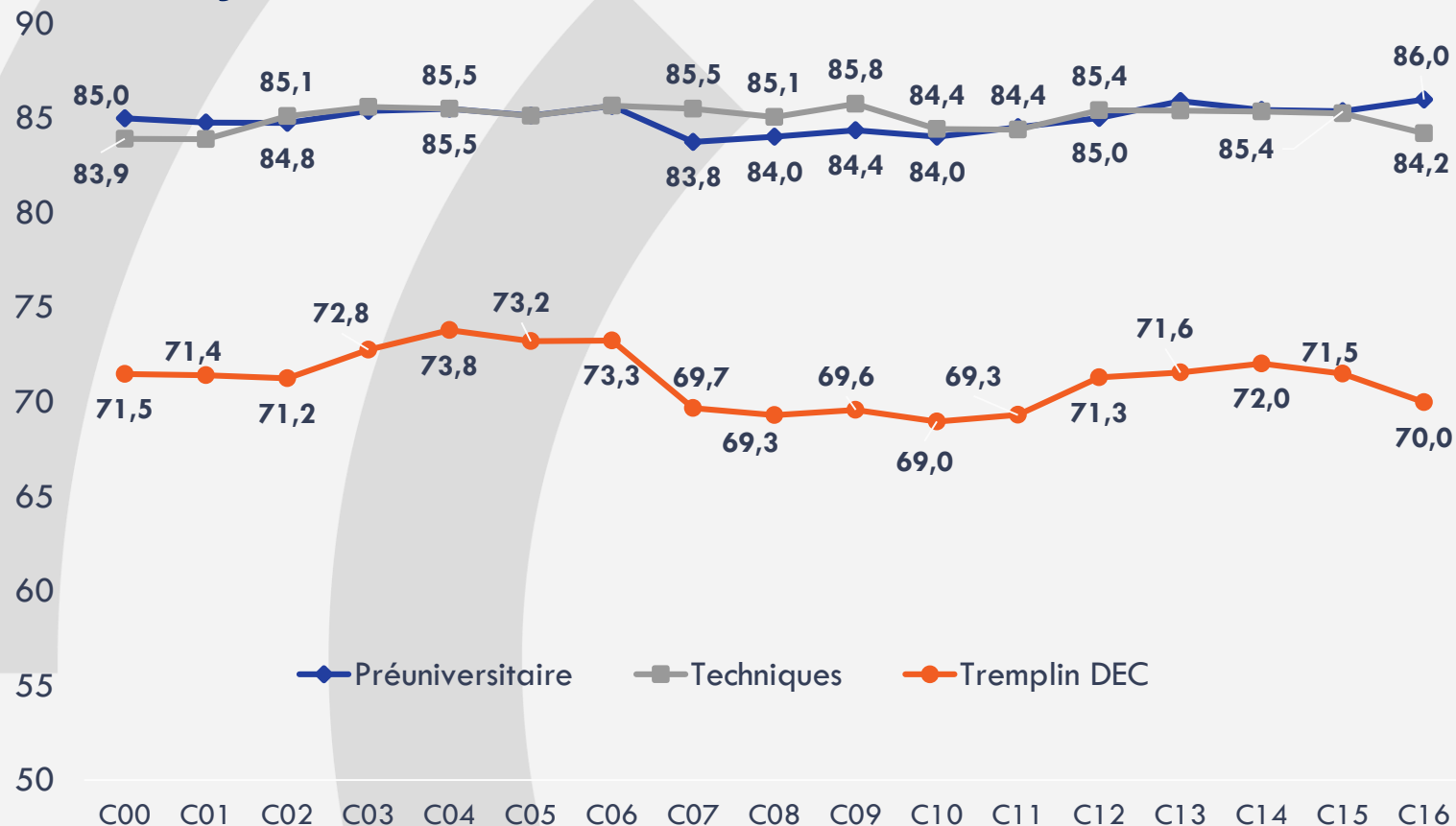


Constats :

- Taux réussite relativement stables : autour de 84 %, sauf C07 à C11 avec des taux inférieurs
- Écart important entre les filles et les garçons (entre 7 et 10 % à l'avantage des filles)
- Écarts se sont réduits C08 à C11

Réussite Session 1 vs SECTEUR

(% moyen de cours réussis)



Constats:

- Autour de 85 % des cours sont réussis en S1 par les étudiants des secteurs préuniversitaire et technique = Équivalent
- Taux de réussite moins élevés des étudiants Tremplin : entre 69 et 73 %
- Différence importante Tremplin vs autres secteurs : des écarts de plus de 10 %

Des préoccupations ou pistes de réflexion

(1 de 4)



- 4 ou 5 générations de plan de réussite
vs stabilité des résultats sur les cohortes observées (2000 à 2016)
- Efforts institutionnels importants manifestes et persistants;
pour un nouvel élan : une stratégie réseau et des engagements de nature systémique à penser?
Par exemple :
 - Évaluation des apprentissages : nos PIEA cohérentes? Systèmes de notation cohérents ? Des possibilités de reprises?
 - Évaluation du français : punitive vs amélioration continue?

Des préoccupations ou pistes de réflexion

(2 de 4)

- Des situations auxquelles porter attention (tout en considérant qu'il ne s'agit pas de groupes monolithiques) :
 - La réussite des garçons
 - La décroissance du taux d'obtention du DEC pour les filles
 - Le cheminement Tremplin
 - Les étudiants présents en S3 et n'allant pas jusqu'au DEC (autour de 22-23 %)
- Plusieurs actions et mesures mises en œuvre, mais quel impact?
 - Des défis pour l'évaluation de l'impact des plans de réussite?
 - Des pratiques à impact élevé à bien circonscrire et à mieux valoriser?

Des préoccupations ou pistes de réflexion

(3 de 4)

- La mobilisation des différents acteurs, condition de succès de la relance envisagée
 - Le leadership de la direction des études
 - La contribution des autres directions porteuses de la mission (direction des affaires étudiantes, direction de la formation continue) et des autres
 - Une mobilisation soutenue par la direction générale
 - Les défis particuliers de l'engagement des professeurs
- Le contexte particulier de la réussite jusqu'à l'AEC
 - De nouvelles mesures pour accroître la réussite → des résultats à suivre?

Des préoccupations ou pistes de réflexion

(4 de 4)



- Le besoin de main-d'œuvre et la contribution du niveau collégial par la réussite des étudiants

En guise de conclusion

Oser soumettre à la discussion une
conception actualisée de la réussite



Vers une conception actualisée de la réussite

La réussite scolaire dans un environnement éducatif stimulant, inclusif et bienveillant



Des défis
diversifiés



Étudiants aux
caractéristiques et
besoins variés



Climat propice
aux études